Bogotá D.C., 22 de mayo de 2012

PROCURADURIA GENERAL FECHA:23-05-2012 15:07:36
PARA INFORMACION, SOLICITAR : ENTRADA: 191714
PAGE A:

Doctora
TATIANA LONDOÑO CAMARGO
Procuradora Delegada para la Vigilancia de la Función Pública
Procuraduría General de la Nación
Ciudad

Asunto: Respuesta a su comunicación con Radicado No. 143557/12

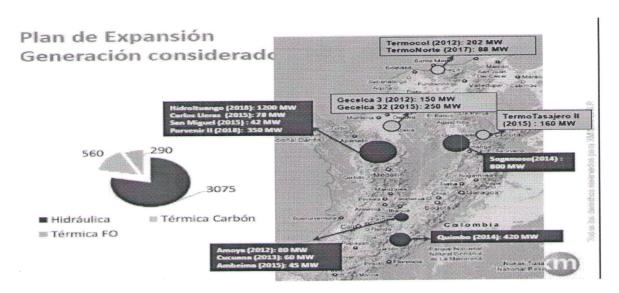
Respetada Señora:

Por medio de la presente y dentro de la competencia que el artículo 36 de la Ley 143 de 1994 le fija al Consejo Nacional de Operación del sector eléctrico, damos respuesta a las inquietudes formuladas en la comunicación del asunto y durante la reunión celebrada en su oficina el día lunes 7 de mayo de 2012.

En el artículo 36 de la Ley 143 de 1994 se creó el Consejo Nacional de Operación al cual se le asignaron las siguientes funciones como sigue a continuación:

"Créase el Consejo Nacional de Operación que tendrá como función principal acordar los aspectos técnicos para garantizar que la operación integrada del sistema interconectado nacional sea segura, confiable y económica, y ser el órgano ejecutor del reglamento de operación." (...)

En consecuencia y en el marco legal de la actuación del Consejo, me permito informarle que como consecuencia de la no entrada de los proyectos Porce 4 y Miel II, se incluyó la no entrada de éstos en las fechas previstas como resultado de la subasta 2008 en el horizonte de planeamiento operativo y en los supuestos de las corridas de los modelos energéticos llevadas a cabo periódicamente por el Centro Nacional de Despacho y presentadas al Consejo Nacional de Operación. Adicionalmente se incluyeron los proyectos que resultaron con asignaciones de energía en la subastas de diciembre de 2011 y enero de 2012 (gráfica 1).



Gráfica 1

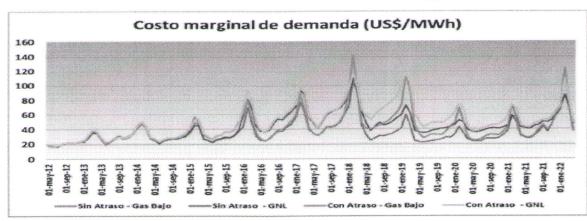
Como escenarios de sensibilidad sobre el caso base se corrieron otros escenarios con los siguientes supuestos (gráfica 2); incluyendo disponibilidades bajas de gas y sin importaciones y otro con importaciones de Gas Natural para el sector termoeléctrico.

nfiabilidad Escenario de atraso en entrada de proyectos		Escenarios de Hidrología	
		Tipo	Escenario
Proyecto	Atraso Esperado	Estocástico	100 series Sintéticas
Porce IV	No entra		Modelo ARP
Miel II	No entra		
Amoyá*	9 mes		
Termocol*	1 año		
Gecelca 3	1 año		
Quimbo	1 año		
Ituango	1 año		
* Para todos los		Disponibilidad de Gas	
	Escenario		ad Gas Natural
Disponibilidad Baja			ponibilidad media con tasas ares a las esperadas en la era importaciones
	Disponibilidad con GNI	hasta Dic 15 y Desde E	ilidad baja de Gas Nacional ne 16 Disponibilidad de libre esta como para el interior

Gráfica 2

Los resultados desde el punto de vista de la confiabilidad en la operación del Sistema Interconectado Nacional muestran que se atiende confiablemente la demanda hasta el año 2022, solo aparecen dos casos con déficit que no superan el índice de confiabilidad. Desde el punto de vista de los costos marginales (gráfica 3), su incremento al considerar atrasos en el resto de proyectos de las subastas frente al no considerarlos, es del orden del 40 % en algunos meses de los periodos de verano a partir del 2019. En los meses de invierno el costo marginal es casi insensible al atraso de los proyectos, por lo menos hasta el 2018.

Resultados Simulaciones- Costo Marginal



Gráfica 3

En conclusión, considerando los resultados de las subastas 2011- 2012 que introdujeron nueva energía firme de otros proyectos, el atraso de los dos proyectos mencionados no tiene un impacto mayor en la confiabilidad de la operación del sistema.

El mercado no se muestra inquieto respecto a estos atrasos, sin embargo sí tiene preocupación por las causas y el desarrollo de los movimientos sociales y ambientales que se están produciendo en el país frente al desarrollo de este tipo de obras de infraestructura y frente a los estudios que muestren los beneficios de contar con gas natural importado para los casos de eventos de sequía extrema.

Por último, el Consejo Nacional de Operación del sector eléctrico en el ejercicio de las funciones asignadas por la Ley, continuará atento para dar las señales cuando se requiera frente al tema de confiabilidad en la planeación de la operación.

Respetuosamente,

ALBERTO OLARTE AGUIRRE

Alberto Ofintil