

LOS EXPERTOS EN MERCADOS



■ filial de isa

Avance Auditorías de Plantas asociadas al Cargo por Confiabilidad Marzo de 2011

ICONTEC



CERTIFICADO
ISO 9001

Certificado N° SC-3415-1



Antecedentes

- Res CREG 061 /2007
- Auditorias contratadas según listas de firmas definidas por el CNO
- Informes con corte semestral
- Insumos para el informe: informes de interventoría, solicitud de información técnica, visitas a la obra
- El informe a presentar por el auditor a la CREG, MME, UPME es previamente validado por el agente generador

Procedimiento frente a retrasos

- Si el Auditor define atrasos > 1 año: se constituye en un evento grave e insalvable

La CREG declara el incumplimiento, define si se hace efectiva la garantía, perdiendo la obligación de Energía Firme Asignada

- Si el Auditor define atrasos ≤ 1 año: el agente debe:

Ampliar monto y vigencia de la garantía

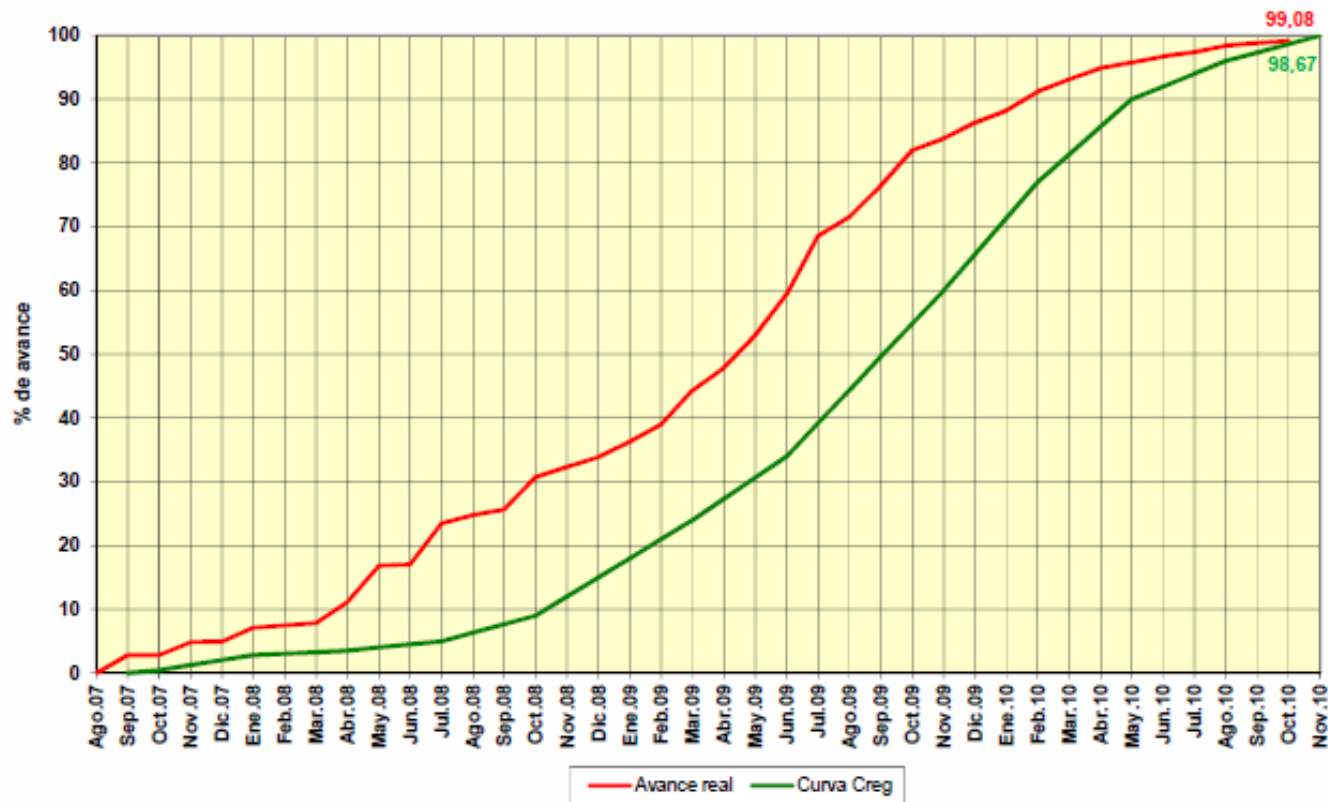
Presentar contratos de respaldo de Energía Firme

PLANTAS QUE REQUIEREN AUDITORÍA

Planta	MW	Empresa	Asignación	IPVO	Fecha Inicial Const.	Fecha Final Const.	Firma Auditora	Número contrato 400000	Número Informes	Atraso. Nueva fecha
Flores IV	↑ 163	TERMOFLORES	Transición	01-Dic-10	Oct-07	Nov-10	SEDIC	1527	7	14-Mar-11
Amoyá	78	ISAGEN	Subasta	01-Dic-11	Abr-08	Nov-11	HMV	1456	9	12-Mar-12
Porce III	660	EPM	Transición	01-Dic-11	Dic-05	Nov-11	SEDIC	1570	8	
Miel I	↑ 163	ISAGEN	Subasta	01-Dic-12	Jul-08	Jun-11	SEDIC	1928	9	
Quimbo	420	EMGESA	GPPS	01-Dic-14	Oct-08	Nov-14	SEDIC	1927	12	
Miel II	135.2	PROMOTORA MIEL (Consortio EPSA-GENSA)	GPPS	01-Dic-14	Jun-09	Sep-14	SEDIC	2537	12	
Porce IV	400	EPM	GPPS	01-Dic-15	Jun-09	Nov-15	SEDIC	2597	14	Suspendido
Ituango	1,200	HIDRELÉCTRICA ITUANGO	GPPS	01-Dic-18	Jun-09	Nov-18	DELOITTE	2601	20	
Cucuana	60	EPSA	GPPS	01-Dic-14	Oct-09	Mar-13	SEDIC cedió a CCC	2788	9	
Sogamoso	800	ISAGEN	GPPS	01-Dic-14	Oct-09	Nov-13	SEDIC	2796	9	
Gecelca III	150	GECELCA	Subasta	01-Dic-12	Ene-10	Nov-12	INGETEC	3012	6	Elaboración primer informe
Termocol	210	GRUPO POLIOBRAS	Subasta	01-Dic-12	Ago-10	Oct-12	Evaluación Ofertas			

INFORME FLORES IV – SEDIC. Octubre 2010

IPVO: 1 Dic 2010



- Curva S registrada ante la CREG por el Generador.
- Curva S de avance real del proyecto reportada por el Agente Generador.

De acuerdo con el Programa Terminación Flores IV remitido por el Agente Generador, el auditor estima que la “Terminación de Pruebas y Puesta en Operación” podrá realizarse el 4 de Marzo de 2011 como fecha temprana o el 14 de Marzo de 2011 como fecha tardía

	May 2009	Nov 2009	May 2010	Nov 2010
Observación	Informe No. 1	Informe No. 2	Informe No. 3	Informe No. 4 *
Atraso con respecto al Programa CREG Original	11.23%	10.02%	14.09%	21.97%
Atraso con respecto al Programa CREG Ajustado	11.38%	10.15%	14.04%	21.92%
Atraso con respecto al Programa Integrado Tardío de Obra	3.57%	2.34%	5.03%	16.02%

Los análisis adelantados en el informe indican que NO será posible cumplir con la fecha del 1 de Diciembre de 2011

Nueva Fecha definida: 6 de Marzo de 2012:

El análisis del programa presentado (En proceso de aprobación por ISAGEN) indica que el cronograma propuesto llevaría a la puesta en operación comercial en la nueva fecha prevista

INFORME PORCE III – SEDIC. Noviembre 2010

IPVO: 1 Dic 2011
FFC: Nov 2011

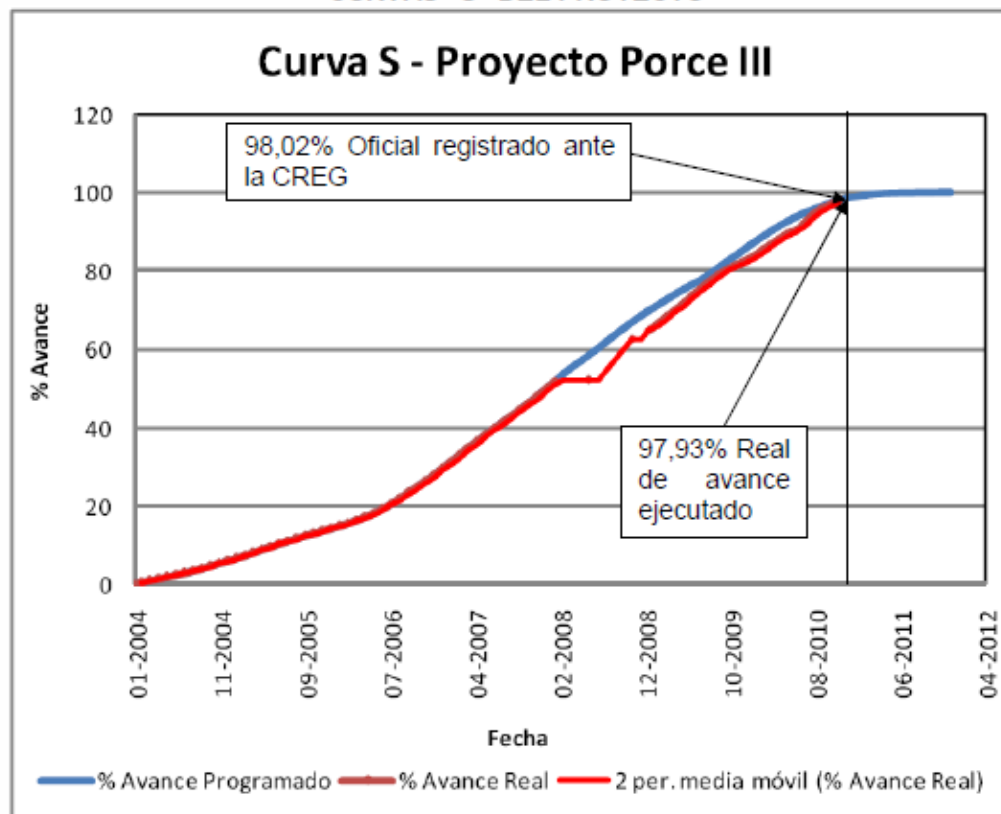


Figura 1. Curva S registrada ante la CREG vs. Curva S real

— Curva S registrada ante la CREG por el Generador.
— Curva S de avance real del proyecto reportada por el Agente Generador.

Se observa en la gráfica anterior que el avance real del proyecto a 30 de noviembre de 2010 es del 97,93%. El avance programado en la Curva S registrada ante la CREG a esta misma fecha es del 98,02%, presentándose un atraso general del 0,11% en el avance general del Proyecto.

El atraso antes indicado, según el análisis efectuado por la Auditoría, no afectará la puesta en operación comercial del proyecto, puesto que este se presenta en actividades que no hacen parte de la ruta crítica del mismo.

INFORME MIEL I – SEDIC. Agosto 2010

IPVO: 1 Dic 2012

PLANTA HIDRÁULICA MIEL I – TRASVASE DEL RÍO MANSO CURVAS “S” DEL PROYECTO

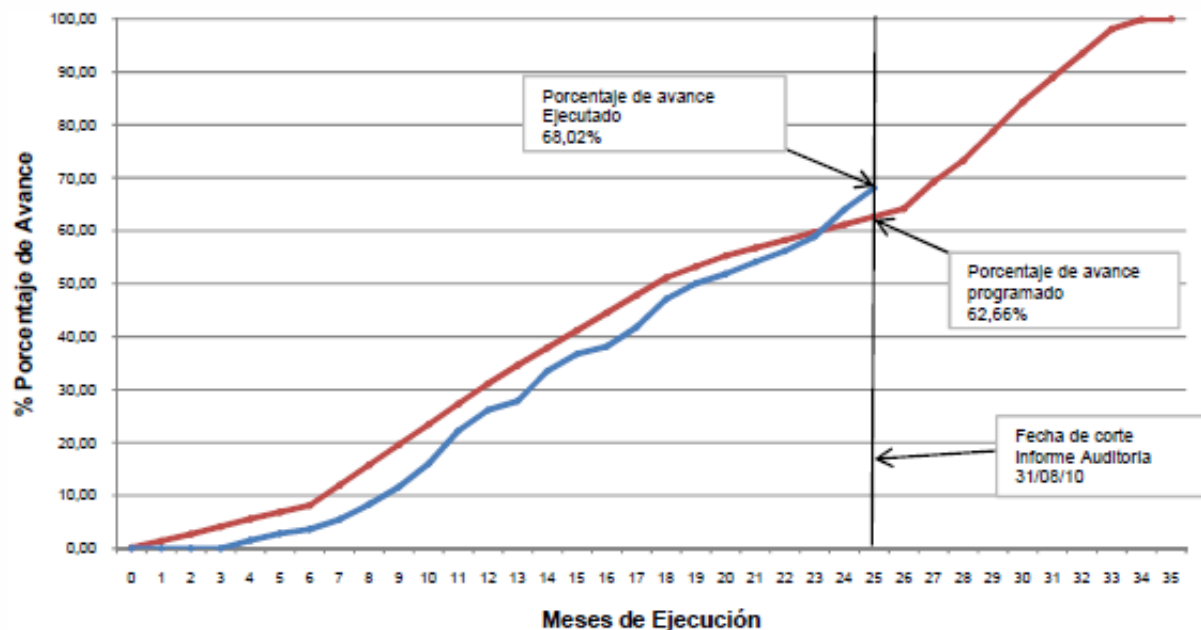


Figura 5. Curva S registrada ante la CREG vs. Curva S real

- Curva S registrada ante la CREG por el Generador.
- Curva S de avance real del proyecto reportada por el Agente Generador.

El avance reportado está referenciado al programa constructivo, dicho avance es satisfactorio al compararlo con la programación y curva S registrada por el agente generador ante la CREG, pues presenta un adelanto de 5,36% con respecto a la fecha de corte de este informe (31 de agosto de 2010)

Fuente: SEDIC S.A.

PROYECTO HIDROELÉCTRICO EL QUIMBO - INVERSION ACUMULADA PREVISTA VS EJECUTADA

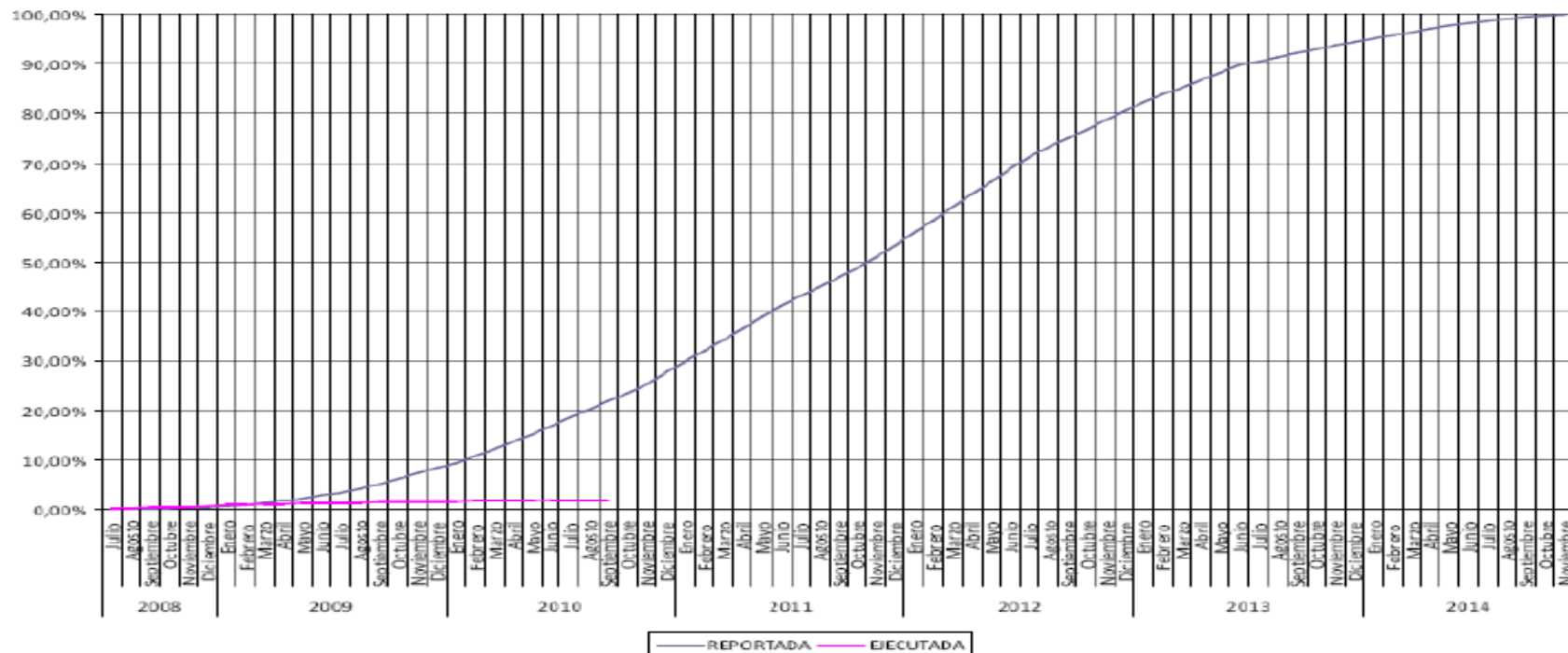


Figura 1. Curva S registrada ante la CREG vs. Curva S real

El análisis del cronograma de ejecución de la obra determina que las actividades programadas al 30 de Septiembre de 2010 se han ejecutado en un 35,19%, lo cual representa un atraso. El agente generador ha programado modificaciones programáticas y constructivas que según su criterio mitigarán estos atrasos. La auditoria concluye que a pesar de que el proyecto presenta un atraso general significativo, no hay hechos concluyentes que permitan configurar una afectación en la fecha de puesta en operación del mismo, tal y como se encuentra registrado en la CREG

INFORME MIEL II – SEDIC. Agosto 2010

IPVO: 1 Dic 2014
FFC: Sep 2014

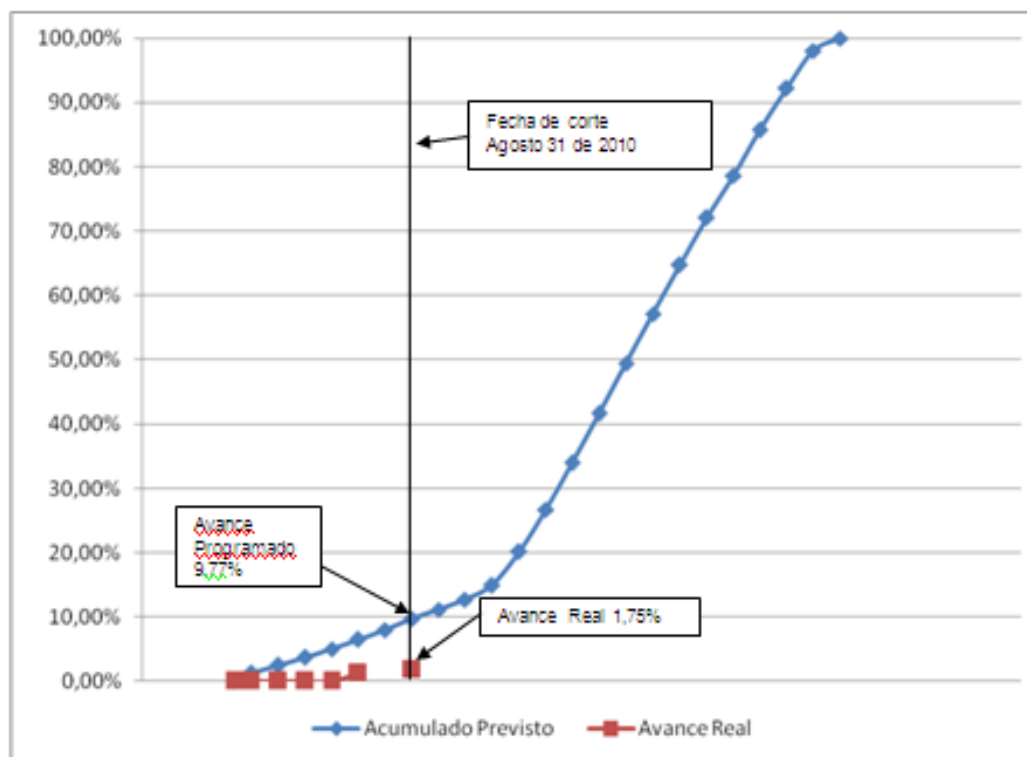


Figura 4. Curva S registrada ante la CREG vs. Curva S real

—●— Curva S registrada ante la CREG por el Generador.
—■— Curva S de avance real del proyecto reportada por el Agente Generador.

El proyecto presenta atrasos en la ejecución de las actividades respecto al programa registrado ante la CREG, sin embargo, la Auditoría estima que si las fechas y los plazos indicados por el Agente para la construcción del proyecto se cumplen, no se configuraría un atraso en la puesta en operación comercial del proyecto

INFORME PORCE IV – SEDIC. Diciembre 2010

IPVO: 1 Dic 2015

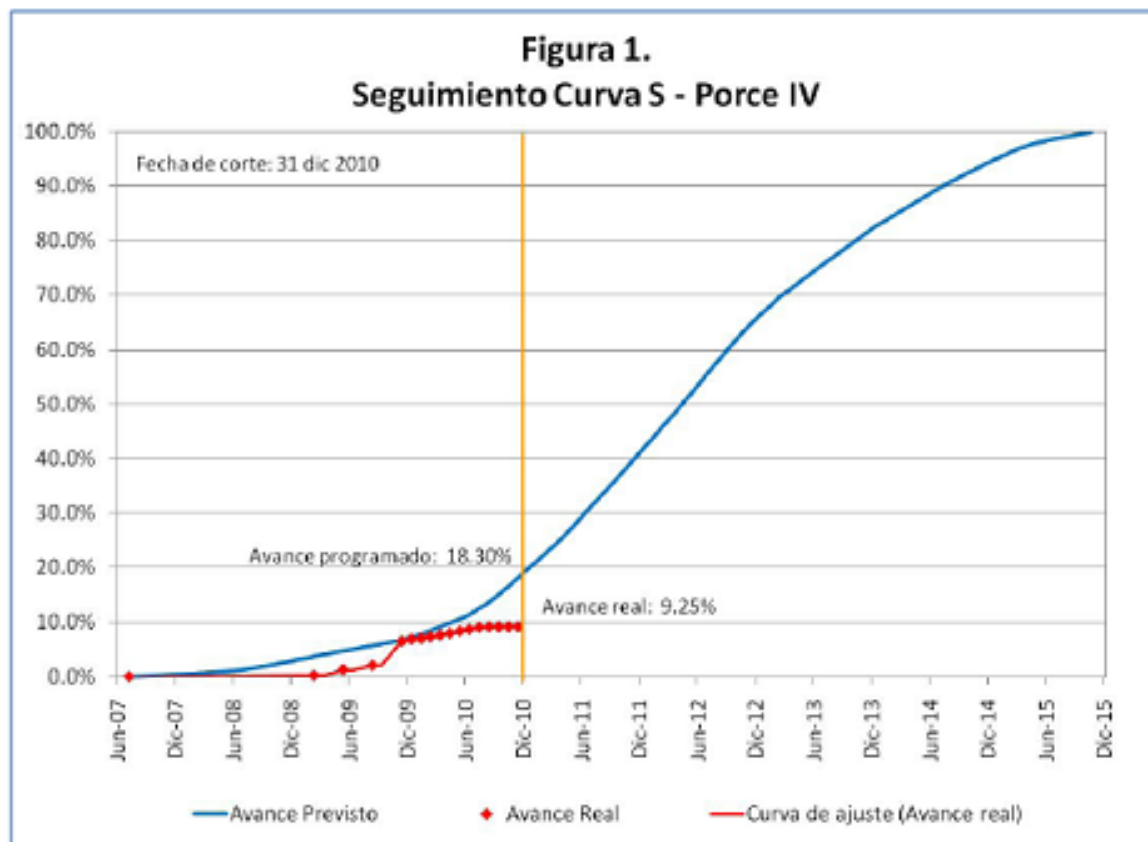


Figura 1. Curva S registrada ante la CREG vs. Curva S real

El atraso indicado, según el análisis efectuado por la Auditoría, no permite aún configurar inequívocamente un atraso en la fecha puesta en operación comercial del proyecto.

Sin embargo, ya que el proyecto fue suspendido indefinidamente a partir del 7 de Dic de 2010 y no se está presentando ningún avance en la ejecución de las obras causando un continuo atraso del proyecto, el cual podría llegar a ser grave e insalvable si el proyecto no es reanudado antes de Dic 2011

- La mayor parte de los insumos empleados para el levantamiento de la Curva S real muestran retrasos en su ejecución con respecto a los porcentajes de avance que los mismos debían presentar de acuerdo a la curva S declarada.
- El proyecto debía presentar un avance del 6,1% en la curva S real y presenta un avance del 2,5% (3.6 puntos porcentuales por debajo de la curva S declarada)
- Sin embargo, a pesar del retraso con respecto al cumplimiento de la Curva S declarada a la CREG, no existe evidencia que permita concluir que no se cumplirá con las obligaciones de Energía Firme que le fueron asignadas, las cuales inician el 1 de Diciembre de 2018, por tanto no se configura un incumplimiento calificado del cronograma de construcción declarado a la CREG

INFORME CUCUANA – SEDIC. Junio 2010

IPVO: 1 Dic 2014
FFC: Mar 2013

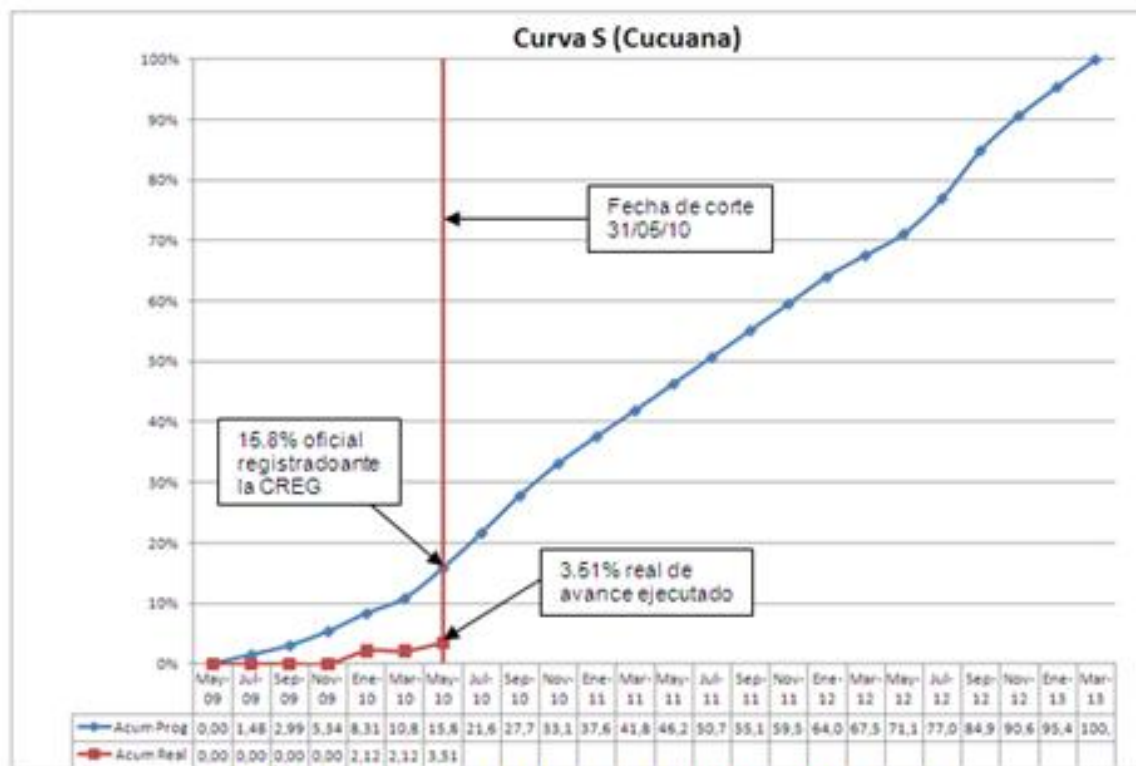


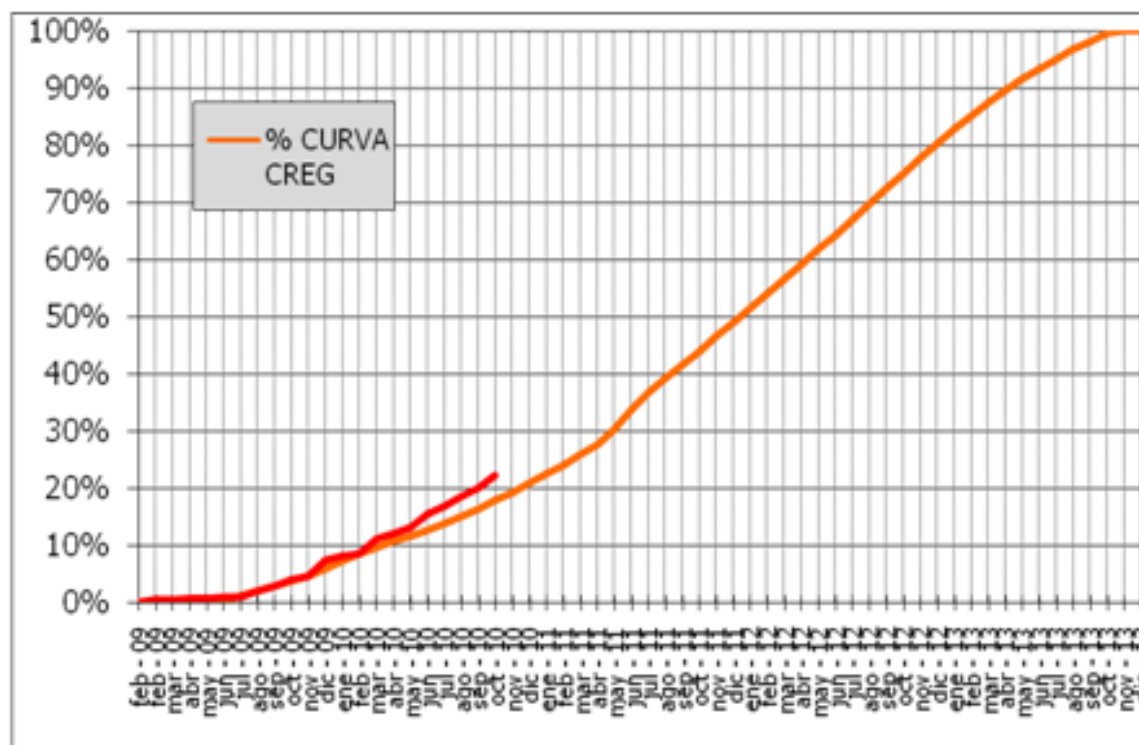
Figura 1. Curva S registrada ante la CREG vs. Curva S real

- Curva S registrada ante la CREG por el Generador.
- Curva S de avance real del proyecto reportada por el Agente Generador.

Aunque se presentan atrasos considerables en la iniciación de las actividades que hacen parte de la ruta crítica, aún no se configuran hechos que permitan al Auditor concluir con certeza que existe incumplimiento grave de las obligaciones relacionadas con el cronograma de construcción, así como tampoco que el atraso pueda catalogarse de manera concluyente como causal de atraso en la puesta en operación, como tampoco se configura incumplimiento grave e insalvable

INFORME SOGAMOSO – SEDIC. Octubre 2010

IPVO: 1 Dic 2014



[Figura 4. Curva S registrada ante la CREG vs. Curva S real

- Curva S registrada ante la CREG por el Generador.
- Curva S de avance real del proyecto reportada por el Agente Generador.

Se observa en la gráfica anterior que el avance real del proyecto a 31 de octubre de 2010 es del 22,216 %. El avance programado en la Curva S registrada ante la CREG a esta misma fecha es del 17,920%, presentándose un adelanto del 4,296%, lo cual configura el cumplimiento a la curva S registrada ante la CREG.

LOS EXPERTOS EN MERCADOS



■ filial de isa

Todos los derechos reservados para XM S.A. E.S.P.

**XM Compañía de
Expertos en Mercados
S.A. E.S.P.**

.....
Calle 12 Sur N° 18 – 168
Medellín - Colombia
Línea de Atención al Cliente:
57(4) 317 2929
www.xm.com.co

