

ANEXO 1

Procedimiento de Realización del Análisis Energético y de Potencia

OBJETO

Presentar el procedimiento para la realización del Análisis Energético y de Potencia de que trata la Resolución CREG 125 de 2020 y la periodicidad de actualización de los supuestos empleados.

ALCANCE

- **a)** Procedimiento para la realización del Análisis Energético y de Potencia. El procedimiento del cálculo del Análisis Energético y de Potencia y la periodicidad de actualización de los supuestos empleados para el mismo, se estipulan en el Anexo 2. Las simulaciones se llevarán a cabo los jueves de cada semana y serán analizados por el SPO los viernes en la mañana.
- **b)** Metodología de la presentación de resultados. Análisis semanal: el SPO presentará al CNO el viernes de cada semana en la tarde, los resultados del Análisis Energético y de Potencia mediante reuniones extraordinarias. Las observaciones y recomendaciones serán tenidos en cuenta para el análisis de la semana siguiente.
- c) Publicación de Bases de Datos e Informe de Resultados El CNO pondrá a disposición las bases de datos ejecutadas y los resultados del análisis energético, para lo cual publicará en su página Web la siguiente información:
 - Base de datos del modelo SDDP con la información de entrada utilizada para ejecutar la corrida de mediano plazo.
 - Resultados de evolución obtenida de embalses.
 - Generación térmica obtenida.

El CNO publicará en su página WEB, a más tardar el miércoles de la semana siguiente, los resultados del análisis energético y de potencia.



ANEXO 2

Procedimiento ejecución para la fase de política y simulación de las corridas de Análisis Energético y de Potencia.

La política y simulación operativa se ejecutará de manera determinística empleando los escenarios y supuestos definidos en la tabla 1.

Tabla 1. Supuestos Análisis Energético para hallar el índice AE

| | Supuestos Análisis Energético para hallar el índice AE | Responsable actualización | Periodicidad |
|----------------------------|---|---|--------------|
| Escenarios hidrológicos | Escenarios hidrológicos propuestos por el Subcomité de Recursos Energéticos Renovables SURER con un horizonte semanal (104 Semanas – 2 años). En el Anexo 03 se indica cómo se calculan los escenarios. Se podrán considerar otros escenarios hidrológicos, avalados por el SURER. El SURER entregará al CND mensualmente, o con la periodicidad que corresponda, los escenarios desagregados semanalmente. En caso de cambios semanales, los escenarios deben ser socializados mediante reuniones extraordinarias. | Subcomité de Recursos Energéticos Renovables-SURER | Permanente |
| | El pronóstico hidrológico debe ser entregado por parte de los agentes a más tardar los miércoles de cada semana, con base en la mejor información disponible en el momento del reporte. En caso de no recibir información de pronóstico hidrológico para algún río | | |



| | Supuestos Análisis Energético para hallar el índice AE | Responsable actualización | Periodicidad |
|--|--|--|--------------|
| | en especial, para la serie faltante se asumirá el valor medio de los 7 días inmediatamente anteriores a la fecha de la corrida, de acuerdo con la información operativa reportada por los agentes. Esta situación se considera un incumplimiento al acuerdo y será informada al CNO. Los caudales de las series menores se obtendrán a partir de los factores de serie menor definidos en los acuerdos vigentes. | | |
| Horizonte | 2 años con resolución semanal. Con período de análisis a 12 meses. | NA | NA |
| Condición inicial volumen de los embalses | El volumen útil diario de los embalses será el del día inmediatamente anterior a la corrida. | Según información reportada por los agentes. | Permanente |
| Condición terminal | Año adicional | NA | NA |
| Tipo de estudio | Autónomo o Coordinado, tal como lo defina el SPO | NA | NA |
| Demanda energía y exportaciones | Se utilizará la revisión más actualizada de los escenarios de demanda proyectados por UPME al momento de los análisis. El o los escenarios UPME a considerar serán definidos en las reuniones del SPO. El valor de las exportaciones será definido en las reuniones del SPO teniendo en cuenta el comportamiento de los últimos meses. Las exportaciones se representan mediante un sistema que contiene una barra interconectada con Colombia y a la cual se conecta un generador y una carga. El SPO establecerá la mejor manera de representar los intercambios entre Colombia y Ecuador | UPME y Subcomité de Planeamiento Operativo | Permanente |



| | Supuestos Análisis Energético para | Responsable | Periodicidad |
|---|--|--|--------------|
| Parámetros de las plantas de generación | con la información disponible. La capacidad de la planta debe ser tal que cubra el máximo valor de exportación supuesto en el estudio. Por su parte la carga debe equivaler al valor de exportación supuesto. Capacidad Efectiva Neta reportado en PARATEC al momento de los análisis. Heat Rate - HR de las plantas térmicas de gas, el reportado por los agentes en PARATEC al momento de los análisis y afectado en 15% de acuerdo con la recomendación del SPT. HR de las plantas térmicas con combustibles diferentes a gas el reportado por los agentes en PARATEC al momento de los análisis. Curva de factor de conversión vs nivel de embalse reportados por los agentes y en PARATEC al momento de los análisis. Curva Potencia Vs Nivel de Embalse según la información establecida en el Acuerdo 1326, o aquel que lo | Responsable actualización Agentes generadores | Periodicidad |
| | modifique o sustituya. Mantenimientos de generación en estado solicitado, aprobados y en ejecución en el Sistema Nacional de Consignaciones para 12 meses (PAM). Índices de disponibilidad: Para las plantas térmicas en vez de ICP (Índice de Corto Plazo) utilizar el IHF (Índice de Indisponibilidad Histórica por salidas forzadas) reportado por las empresas para el Cargo por Confiabilidad y el IH (Índice de Indisponibilidad Histórica) con el | | |



| | Supuestos Análisis Energético para hallar el índice AE | Responsable actualización | Periodicidad |
|---|--|------------------------------|--------------|
| | procedimiento regulado. 2. Para las plantas hidráulicas el ICP e IH con el procedimiento regulado. | | |
| Parámetros del sistema hidráulico colombiano | Modelos de embalse reportados para el Cargo por Confiabilidad, ajustados con las demandas de acueducto y filtración que realicen los agentes con la mejor información disponible. | Agentes generadores | Permanente |
| Curva de administración de Riesgo (CAR) | Se utilizará CAR en la política y simulación operativa. La metodología y los valores serán definidos por el SPO mediante un documento técnico, el cual será revisado y aprobada sus modificaciones mediante acta de la reunión del subcomité. | SPO | Permanente |
| Disponibilidad de combustible | Se utilizará la información de las cantidades contratadas de gas y líquidos reportadas por los agentes al CNO al momento de los análisis, o información proveniente de entidades competentes del sector gas. Esta información debe estar actualizada con las cantidades contratadas, en el formato definido para tal fin en el Anexo 06, cantidades adicionales provenientes del mercado secundario se analizarán de acuerdo con la información de entidades competentes. | Agentes generadores. | Permanente |
| Costos de transporte y suministro de combustible | Se toma como base la información avalada por los agentes de los costos publicados por la UPME. Los agentes generadores térmicos deberán informar si la información publicada por la UPME es la adecuada para considerar en los Análisis Energéticos y de Potencia. En caso de que no sea la mejor | UPME | Permanente |



| | Supuestos Análisis Energético para hallar el índice AE | Responsable actualización | Periodicidad |
|----------------------------|---|---|--------------|
| | información, deberá realimentar a la UPME para que realice los ajustes correspondientes. | | |
| | Para las cantidades contratadas bajo modalidad OCG se utilizaré el CODE como precio de suministro. Los precios se indexan mensualmente con el fin de reflejar valores constantes lo más cercano al inicio de la simulación. | | |
| Costos de racionamiento | Se utilizarán los costos publicados mensualmente por la UPME ponderando los escalones 1, 2, 3 y 4 expresados en USD/MWh con TRM del último día del mes anterior. La ponderación de los escalones será establecida por el SPO cuando lo estime conveniente. | UPME | Mensual |
| Otros costos variables | Se usará con base en la Res 034 de 2001, o aquella que lo modifique o sustituya expresados, en USD/MWh con TRM del último día del mes anterior. Se consideran como costos variables el Costo de Operación y Mantenimiento (COM), ley 99 y Costo Unitario de AGC (CUAGC) | NA | NA |
| Desbalance hídrico | Se considerarán los valores obtenidos de acuerdo con la metodología que estime el SURER. Sin embargo, el SPO podrá, excepcionalmente, adoptar otra metodología y valores, lo cual será revisado y aprobado mediante acta de reunión del subcomité. | Subcomité de Planeamiento Operativo-SPO | Permanente |
| Red de transmisión | Se considera la red de transmisión del STN. Los parámetros y topología de la red actualizados al momento de las simulaciones. Se considerarán aquellas indisponibilidades continuas de | Agentes transportadores | Permanente |



| | Supuestos Análisis Energético para hallar el índice AE | Responsable actualización | Periodicidad |
|--|---|--|--------------|
| | circuitos y transformadores que tengan duración superior a la resolución del análisis. Se consideran las restricciones del STN indicadas en el informe de Planeación operativa eléctrica de mediano plazo vigente que publica el CND trimestralmente. | | |
| Proyectos de expansión transmisión del STN | Proyectos establecidos en el plan de expansión de la UPME. La fecha de entrada en operación será considerada contando con la mejor información disponible y actualizada entre: i) Fechas concepto de conexión UPME; ii) Información reportada por parte de los Agentes en virtud del Acuerdo 696; iii) Información del agente responsable por el proyecto de transmisión. Los parámetros serán los empleados en la base de datos del modelo eléctrico que publica el CND trimestralmente. Esta información será informada a la UPME a través del CAPT. | Los agentes transportadores deberán actualizar la fecha de entrada de los proyectos a ser considerada para los análisis energéticos. | Permanente |
| Proyectos de expansión de generación | Proyectos que han participado en subastas del CxC y los que tengan punto de conexión aprobado por parte de la UPME. La fecha de entrada en operación será considerada contando con la mejor información disponible y actualizada entre: i) Fechas concepto de conexión UPME; ii) Información reportada por parte de los Agentes en virtud del Acuerdo 696; iii) Información del agente responsable por el proyecto de generación. | Los agentes son responsables de actualizar la fecha de entrada de los proyectos a ser considerada para los análisis energéticos. | Permanente |
| Parámetros de los proyectos de generación futuros | Capacidad Efectiva Neta informada por el agente para el Cargo por Confiabilidad y la indicada por la UPME en el concepto de conexión. Heat Rate - HR de las plantas | Agentes generadores. | Permanente |



| | Supuestos Análisis Energético para hallar el índice AE | Responsable actualización | Periodicidad |
|--|---|------------------------------|--------------|
| | térmicas de gas, informada por el agente para el Cargo por Confiabilidad al momento de los análisis y afectado en 15% de acuerdo con la recomendación del SPT. HR de las plantas térmicas con combustibles diferentes a gas informada por el agente para el Cargo por Confiabilidad al momento de los análisis. El factor de conversión medio para las plantas hidráulicas informada por el agente para el Cargo por Confiabilidad al momento de los análisis. Indices de disponibilidad: Para las plantas térmicas según lo establecido en la regulación vigente para el Cargo por Confiabilidad y dependiendo de la tecnología y el tiempo de operación. Para las plantas hidráulicas según lo establecido en la regulación vigente. | actualization | |
| Condición inicial de embalses futuros | Se considera la condición inicial al 100 % del embalse o la que el agente reporte como mejor información disponible. | Agentes generadores | Permanente |
| Menores y cogeneradores | Para plantas existentes, se modelará teniendo en cuenta que su producción será el promedio histórico de la generación de cada recurso en cada mes. Para plantas nuevas se utilizará el perfil porcentual del tipo-grupo (hidráulicastérmicas-cogeneradores, eólicas, solar fotovoltaicas, renovables). | SPO | Mensual |
| Mínimos operativos | No se modelan mínimos operativos se utilizará el NEP para cada embalse. | NA | NA |

NOTA: Toda la información requerida de los agentes para los Análisis Energéticos deberá ser informada al SPO y reposará en la página web del CNO.



ANEXO 3

Para las corridas iniciales se utilizará la metodología descrita en el presente anexo, sin embargo, el Subcomité de Recursos Energéticos y Renovables SURER podrá realizar los ajustes que considere necesario.

La información de caudales utilizada para el cálculo de los períodos con similitud hidrológica antecedente (conocido también como el método de los análogos), se compone de los caudales medios mensuales para aquellas series declaradas por los agentes y oficializadas mediante acuerdos CNO, que además, al ser actualizadas regularmente por los agentes, bien sea cada día mediante el envío de la información operativa vía Neptuno-web, o a comienzos de cada mes, permitan disponer de datos a fin del mes inmediatamente anterior al del cálculo de los períodos análogos hidrológicos.

Para efectos de dar claridad al procedimiento de este Anexo, en la tabla 1 se presentan algunas de las series referidas en el párrafo anterior. En la tercera columna se puede ver el año de origen de los registros históricos (años completo).

| No. | Nombre Serie | Registros desde |
|-----|------------------------|-----------------|
| 1 | Bogotá N.R. | 1934 |
| 2 | Chuza | 1967 |
| 3 | Guavio | 1963 |
| 4 | Nare | 1956 |
| 5 | Guadalupe | 1938 |
| 6 | Concepción | 1955 |
| 7 | Tenche | 1955 |
| 8 | Guatapé | 1959 |
| 9 | Grande | 1942 |
| 10 | Porce2CP | 1973 |
| 11 | Porce3 | 1973 |
| 12 | Salvajina | 1947 |
| 13 | Calima | 1946 |
| 14 | Alto Anchicayá | 1976 |
| 15 | Digua | 1976 |
| 16 | Prado | 1955 |
| 17 | San Lorenzo | 1956 |
| 18 | San Carlos | 1965 |
| 19 | Miel | 1963 |
| 20 | Guarinó | 1980 |
| 21 | Manso | 1966 |
| 22 | Amoyá | 1974 |
| 23 | Sogamoso | 1959 |
| 24 | Batá+desv | 1978 |
| 25 | Betania | 1961 |
| 26 | El Quimbo | 1961 |
| 27 | Urrá | 1960 |
| 28 | Carlos Lleras Restrepo | 1973 |
| 29 | Chinchiná | 1961 |
| 30 | San Francisco | 1980 |
| 31 | Campoalegre | 1980 |
| 32 | San Eugenio | 1980 |
| | | |
| | | |
| n | | |

Tabla 1. Registros históricos de caudal mensual disponibles

Como puede verse, el período común de registros históricos es 1980. Por lo tanto, se trabajará con la información hidrológica desde enero de



1980 hasta el último mes antecedente al momento de cálculo de los análogos.

Lo primero que se hace con la serie de caudales medios mensuales de cada serie hidrológica, es transformarla en energía mediante la fórmula:

$$E_{i,j}^{k} = 0.024 * Q_{i,j}^{k} * FC^{k} * n_{j}$$
 (1)

Dónde:

i: representa el año ($i = 1, 2, 3, \dots, N$)

j: corresponde al mes (j = ene, feb,, dic)

k: serie hidrológica (k = Alto Anchicayá, Batá, Betania,.......)

E: energía en GWhmesO: caudal mensual en m^3/s

FC: factor de conversión mediano de la serie, en $MW/(m^3/s)$

número de días en el mes (28, 30 o 31); para efectos de simplificación, se asume que febrero tiene 28 días.

Así, si por ejemplo se debe calcular la energía de enero de 1980 para la serie Alto Anchicaya, cuyo caudal medio en dicho mes fue de $35.1 \, m^3/s$, y tiene un factor de conversión de $4.4178 \, MW/(m^3/s)$, la ecuación (1) quedará como sigue:

$$E_{1980,ene}^{Alto\ Anchicay\acute{a}} = 0.024*35.1*4.4178*31 = 115.4\ GWhmes$$

Hay que tener en cuenta que el valor del factor de conversión de una serie es el vigente, actualizado siguiendo los procedimientos establecidos en la regulación.

Este cálculo se repite para todos los meses de cada una de las series hidrológicas. Luego se agregan los aportes por cada mes de registros históricos conjuntos, obteniéndose entonces la matriz de aportes energéticos agregados para todas las "n" series analizadas.

A modo de ejemplo, los aportes energéticos de la serie agregada, para el período 1980 a 2014 se muestran en la tabla 2.



| | APORTES ENERGÉTICOS AGREGADOS MENSUALES PERÍODO 1980 - 2014. [GWh mes] | | | | | | | | | | | |
|---------|--|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Año | ene | feb | mar | abr | may | jun | jul | ago | sep | oct | nov | dic |
| 1980 | 2517.9 | 2092.2 | 2010.7 | 2979.3 | 3857.5 | 5920.8 | 4618.2 | 3819.1 | 3733.0 | 5501.2 | 4238.7 | 3166. |
| 1981 | 1958.4 | 2016.9 | 2409.1 | 4221.6 | 7767.0 | 6641.7 | 5791.2 | 4097.6 | 4689.1 | 5520.4 | 5088.6 | 3466.9 |
| 1982 | 3151.6 | 2840.8 | 3360.4 | 6650.1 | 7504.9 | 4660.6 | 5539.2 | 4641.4 | 4421.1 | 5168.5 | 3821.2 | 3043.3 |
| 1983 | 2110.7 | 1808.2 | 2808.9 | 5111.1 | 5307.2 | 4310.5 | 5434.8 | 4867.9 | 4493.8 | 4476.2 | 3436.2 | 3827.0 |
| 1984 | 3111.1 | 3284.9 | 2327.8 | 2973.2 | 5219.9 | 7286.2 | 5906.8 | 5806.8 | 5968.4 | 6151.4 | 6133.9 | 3792.4 |
| 1985 | 2527.8 | 1701.5 | 2263.9 | 2939.5 | 5215.2 | 5486.8 | 4408.8 | 5893.0 | 5540.1 | 5236.7 | 4700.2 | 3654.9 |
| 1986 | 2550.9 | 2716.6 | 3260.8 | 4452.9 | 4634.5 | 7065.0 | 6952.7 | 4842.0 | 3407.0 | 7047.9 | 4882.2 | 2871.3 |
| 1987 | 1924.2 | 1778.8 | 1904.5 | 2883.5 | 4828.5 | 3661.3 | 6108.5 | 5655.5 | 4221.0 | 5927.6 | 4206.7 | 3269. |
| 1988 | 2015.9 | 1840.5 | 1703.5 | 3108.4 | 3883.9 | 4996.4 | 6408.3 | 5607.3 | 6032.1 | 6103.3 | 7395.3 | 5383.9 |
| 1989 | 3931.6 | 2828.7 | 4155.1 | 3639.3 | 5908.8 | 6075.3 | 5551.8 | 4519.3 | 5119.4 | 5572.6 | 4674.6 | 3340.8 |
| 1990 | 2563.2 | 2343.8 | 2891.3 | 3854.1 | 6567.0 | 5557.9 | 5092.9 | 4215.6 | 3629.3 | 5657.1 | 4549.4 | 3787. |
| 1991 | 2175.4 | 1656.7 | 2557.6 | 3173.8 | 4599.5 | 4766.1 | 6760.1 | 5469.4 | 3590.5 | 3830.0 | 4188.7 | 3017.0 |
| 1992 | 1885.4 | 1584.0 | 1711.6 | 2315.5 | 3293.1 | 3335.1 | 5048.6 | 4756.0 | 3932.9 | 3281.0 | 3377.5 | 3371.0 |
| 1993 | 2491.8 | 1818.1 | 2625.1 | 3883.7 | 5420.6 | 4829.6 | 5682.8 | 4455.3 | 5097.8 | 4628.3 | 5150.0 | 4166. |
| 1994 | 2624.7 | 2236.8 | 3055.1 | 4553.9 | 6279.7 | 5766.8 | 6380.0 | 5611.3 | 4453.5 | 5426.4 | 5202.6 | 3214.9 |
| 1995 | 1962.7 | 1408.0 | 2382.6 | 3540.0 | 4887.2 | 5558.5 | 5266.2 | 5464.0 | 4026.8 | 4739.3 | 3882.1 | 3815.9 |
| 1996 | 2664.9 | 2923.9 | 4255.1 | 4089.9 | 6990.7 | 6155.3 | 8150.0 | 5532.7 | 4312.6 | 6044.8 | 4107.7 | 3474. |
| 1997 | 3215.1 | 2848.2 | 2688.3 | 3731.1 | 4355.6 | 4699.0 | 6276.3 | 3683.1 | 2783.1 | 2582.9 | 2973.8 | 1766. |
| 1998 | 1362.5 | 1426.5 | 1597.8 | 3103.7 | 5432.0 | 6153.7 | 7315.4 | 4777.6 | 4738.9 | 4769.1 | 4780.1 | 4796. |
| 1999 | 3691.5 | 4296.0 | 4630.5 | 6091.6 | 5996.4 | 6386.4 | 4757.7 | 4456.8 | 5792.2 | 7210.4 | 5935.3 | 5271. |
| 2000 | 3035.2 | 2956.5 | 3398.0 | 3523.2 | 6662.2 | 6702.9 | 6364.5 | 6294.4 | 6402.4 | 5458.1 | 4825.2 | 3405.6 |
| 2001 | 2417.7 | 1791.1 | 2633.7 | 2858.0 | 4908.4 | 5377.2 | 5035.3 | 4545.2 | 4525.2 | 4049.9 | 4568.3 | 4164.3 |
| 2002 | 2285.3 | 1645.9 | 2474.2 | 4780.5 | 5519.4 | 6887.3 | 5332.7 | 5190.1 | 3803.6 | 3720.9 | 3491.0 | 2728.6 |
| 2003 | 1603.0 | 1564.5 | 2455.5 | 4215.8 | 5688.8 | 5492.2 | 5444.6 | 5001.1 | 4281.9 | 5281.2 | 4859.6 | 4095.4 |
| 2004 | 2633.9 | 1838.7 | 2660.7 | 4114.9 | 6572.2 | 6974.4 | 5874.9 | 5270.2 | 4870.9 | 5257.2 | 6068.4 | 3558.9 |
| 2005 | 2624.8 | 2453.9 | 2309.6 | 3870.8 | 6281.1 | 5500.8 | 4240.9 | 4275.3 | 4505.6 | 5839.8 | 6587.2 | 3614.4 |
| 2006 | 2855.0 | 2227.0 | 3979.8 | 5990.2 | 7827.9 | 7077.4 | 5288.5 | 4175.4 | 3795.5 | 5278.7 | 6107.7 | 4068.2 |
| 2007 | 2696.7 | 1648.9 | 2483.2 | 4819.8 | 6648.0 | 6859.7 | 4721.1 | 5449.7 | 5020.6 | 7020.0 | 5634.0 | 4435.8 |
| 2008 | 3110.7 | 2964.7 | 3660.3 | 3843.5 | 6723.6 | 7539.0 | 8180.8 | 6636.1 | 5520.8 | 6411.0 | 7913.8 | 4591.4 |
| 2009 | 3855.5 | 3189.8 | 4220.0 | 4677.2 | 4830.7 | 5402.0 | 5497.7 | 4692.4 | 3191.2 | 3784.3 | 4051.3 | 2385. |
| 2010 | 1537.1 | 1426.5 | 1942.0 | 3680.7 | 5341.0 | 6133.2 | 7619.4 | 5460.3 | 6076.8 | 6121.6 | 8572.2 | 6702. |
| 2011 | 3303.5 | 2933.1 | 5591.6 | 10015.7 | 9084.2 | 7080.3 | 5852.4 | 5069.7 | 4649.6 | 6744.4 | 7827.5 | 7685. |
| 2012 | 4258.8 | 2678.7 | 3862.8 | 7646.2 | 7970.1 | 5016.8 | 5798.0 | 5518.3 | 3368.7 | 4647.5 | 3974.5 | 3121. |
| 2013 | 1865.0 | 2392.9 | 3198.5 | 3166.1 | 6764.9 | 4674.2 | 4507.0 | 5425.2 | 4234.0 | 4234.2 | 5347.0 | 4577. |
| 2014* | 2634.2 | 2495.6 | 3284.2 | 3328.3 | 4487.9 | 6196.3 | | | | | | |
| Media | 2604.4 | 2276.0 | 2935.8 | 4223.6 | 5807.4 | 5777.9 | 5800.2 | 5034.6 | 4536.2 | 5256.6 | 5075.1 | 3871. |
| Desvest | 689.5 | 668.9 | 917.6 | 1529.6 | 1307.1 | 1041.8 | 1000.1 | 691.9 | 899.5 | 1098.5 | 1369.0 | 1138 |

Tabla 2. Aportes agregados al SIN período ene/80 - jun/14

A continuación, se estandariza la información contenida en la tabla 2. Para ello se calculan previamente la media y la desviación estándar para cada mes j, según método de los momentos:

Media para el mes j:

$$\bar{E}_j = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} E_{j,i}$$
 (2)

Desviación estándar para el mes j:

$$\sigma_{j} = \sqrt[2]{\frac{\sum_{i=1}^{N} (E_{j,i} - \overline{E}_{j})^{2}}{N-1}}$$
 (3)

Los valores de la media y desviación estándar de los aportes agregados mensuales se pueden consultar respectivamente en las dos últimas filas de la tabla 2.



La estandarización de cualquier variable, mediante el uso de la ecuación (4), permite en un paso eliminar la estacionalidad y reducir el rango de variación de una variable permitiéndole mediante esta transformación comparar variables con magnitudes originales muy diferentes.

Una muestra estandarizada tiene dos propiedades muy importantes: su valor medio es "cero" y su desviación estándar es "uno", propiedades estas que facilitan la modelación estocástica de variables (estandarizadas).

$$\theta_{j,i} = \frac{E_{j,i} - \bar{E}_j}{\sigma_j} \tag{4}$$

Los valores estandarizados de energía agregada mensual se presentan en la **tabla 3.**

| | | | | | Variable | Estanda | rizada | | | | | |
|-----------------|---------|-------|-------|-------|----------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Año | ene | feb | mar | abr | may | jun | jul | ago | sep | oct | nov | dic |
| 1980 | -0.13 | -0.27 | -1.01 | -0.81 | -1.49 | 0.14 | -1.18 | -1.76 | -0.89 | 0.22 | -0.61 | -0.6 |
| 1981 | -0.94 | -0.39 | -0.57 | 0.00 | 1.50 | 0.83 | -0.01 | -1.35 | 0.17 | 0.24 | 0.01 | -0.3 |
| 1982 | 0.79 | 0.84 | 0.46 | 1.59 | 1.30 | -1.07 | -0.26 | -0.57 | -0.13 | -0.08 | -0.92 | -0.7 |
| 1983 | -0.72 | -0.70 | -0.14 | 0.58 | -0.38 | -1.41 | -0.37 | -0.24 | -0.05 | -0.71 | -1.20 | -0.0 |
| 1984 | 0.73 | 1.51 | -0.66 | -0.82 | -0.45 | 1.45 | 0.11 | 1.12 | 1.59 | 0.81 | 0.77 | -0.0 |
| 1985 | -0.11 | -0.86 | -0.73 | -0.84 | -0.45 | -0.28 | -1.39 | 1.24 | 1.12 | -0.02 | -0.27 | -0. |
| 1986 | -0.08 | 0.66 | 0.35 | 0.15 | -0.90 | 1.24 | 1.15 | -0.28 | -1.26 | 1.63 | -0.14 | -0.8 |
| 1987 | -0.99 | -0.74 | -1.12 | -0.88 | -0.75 | -2.03 | 0.31 | 0.90 | -0.35 | 0.61 | -0.63 | -0. |
| 1988 | -0.85 | -0.65 | -1.34 | -0.73 | -1.47 | -0.75 | 0.61 | 0.83 | 1.66 | 0.77 | 1.69 | 1.3 |
| 1989 | 1.92 | 0.83 | 1.33 | -0.38 | 0.08 | 0.29 | -0.25 | -0.74 | 0.65 | 0.29 | -0.29 | -0.4 |
| 1990 | -0.06 | 0.10 | -0.05 | -0.24 | 0.58 | -0.21 | -0.71 | -1.18 | -1.01 | 0.36 | -0.38 | -0.0 |
| 1991 | -0.62 | -0.93 | -0.41 | -0.69 | -0.92 | -0.97 | 0.96 | 0.63 | -1.05 | -1.30 | -0.65 | -0.7 |
| 1992 | -1.04 | -1.03 | -1.33 | -1.25 | -1.92 | -2.34 | -0.75 | -0.40 | -0.67 | -1.80 | -1.24 | -0.4 |
| 1993 | -0.16 | -0.68 | -0.34 | -0.22 | -0.30 | -0.91 | -0.12 | -0.84 | 0.62 | -0.57 | 0.05 | 0.3 |
| 1994 | 0.03 | -0.06 | 0.13 | 0.22 | 0.36 | -0.01 | 0.58 | 0.83 | -0.09 | 0.15 | 0.09 | -0. |
| 1995 | -0.93 | -1.30 | -0.60 | -0.45 | -0.70 | -0.21 | -0.53 | 0.62 | -0.57 | -0.47 | -0.87 | -0.0 |
| 1996 | 0.09 | 0.97 | 1.44 | -0.09 | 0.91 | 0.36 | 2.35 | 0.72 | -0.25 | 0.72 | -0.71 | -0.3 |
| 1997 | 0.89 | 0.86 | -0.27 | -0.32 | -1.11 | -1.04 | 0.48 | -1.95 | -1.95 | -2.43 | -1.53 | -1.8 |
| 1998 | -1.80 | -1.27 | -1.46 | -0.73 | -0.29 | 0.36 | 1.51 | -0.37 | 0.23 | -0.44 | -0.22 | 0.8 |
| 1999 | 1.58 | 3.02 | 1.85 | 1.22 | 0.14 | 0.58 | -1.04 | -0.84 | 1.40 | 1.78 | 0.63 | 1.3 |
| 2000 | 0.62 | 1.02 | 0.50 | -0.46 | 0.65 | 0.89 | 0.56 | 1.82 | 2.07 | 0.18 | -0.18 | -0. |
| 2001 | -0.27 | -0.72 | -0.33 | -0.89 | -0.69 | -0.38 | -0.76 | -0.71 | -0.01 | -1.10 | -0.37 | 0. |
| 2002 | -0.46 | -0.94 | -0.50 | 0.36 | -0.22 | 1.06 | -0.47 | 0.22 | -0.81 | -1.40 | -1.16 | -1. |
| 2003 | -1.45 | -1.06 | -0.52 | -0.01 | -0.09 | -0.27 | -0.36 | -0.05 | -0.28 | 0.02 | -0.16 | 0. |
| 2004 | 0.04 | -0.65 | -0.30 | -0.07 | 0.59 | 1.15 | 0.07 | 0.34 | 0.37 | 0.00 | 0.73 | -0.2 |
| 2005 | 0.03 | 0.27 | -0.68 | -0.23 | 0.36 | -0.27 | -1.56 | -1.10 | -0.03 | 0.53 | 1.10 | -0.2 |
| 2006 | 0.36 | -0.07 | 1.14 | 1.15 | 1.55 | 1.25 | -0.51 | -1.24 | -0.82 | 0.02 | 0.75 | 0. |
| 2007 | 0.13 | -0.94 | -0.49 | 0.39 | 0.64 | 1.04 | -1.08 | 0.60 | 0.54 | 1.61 | 0.41 | 0. |
| 2008 | 0.73 | 1.03 | 0.79 | -0.25 | 0.70 | 1.69 | 2.38 | 2.31 | 1.09 | 1.05 | 2.07 | 0.0 |
| 2009 | 1.81 | 1.37 | 1.40 | 0.30 | -0.75 | -0.36 | -0.30 | -0.49 | -1.50 | -1.34 | -0.75 | -1. |
| 2010 | -1.55 | -1.27 | -1.08 | -0.35 | -0.36 | 0.34 | 1.82 | 0.62 | 1.71 | 0.79 | 2.55 | 2. |
| 2011 | 1.01 | 0.98 | 2.89 | 3.79 | 2.51 | 1.25 | 0.05 | 0.05 | 0.13 | 1.35 | 2.01 | 3. |
| 2012 | 2.40 | 0.60 | 1.01 | 2.24 | 1.65 | -0.73 | 0.00 | 0.70 | -1.30 | -0.55 | -0.80 | -0.0 |
| 2013 | -1.07 | 0.17 | 0.29 | -0.69 | 0.73 | -1.06 | -1.29 | 0.56 | -0.34 | -0.93 | 0.20 | 0. |
| 2014* | 0.04 | 0.33 | 0.38 | -0.59 | -1.01 | 0.40 | | | | | | |
| Información Ope | erativa | | | | | | | | | | | |
| RIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | |
| dia | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0 1.0 |
| sv estándar | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |

Tabla 3. Aportes mensuales agregados estandarizados, período 1980-2014.

En la parte inferior de la tabla 3 se presenta la verificación de los cálculos.



Como era de esperarse, la media muestral es "cero" y la desviación estándar "uno".

En la misma tabla se resalta en rojo el último año de aportes energéticos (julio/2013 a junio/2014). Este período se utilizará para compararlo con los demás intervalos de tiempo en todos los años con información conjunta disponible. Es decir, se comparará el período jul/2013 – jun/2014 con los períodos:

La comparación se hará mediante el siguiente indicador de analogía hidrológica (I):

$$I = \sqrt{\sum_{m=1}^{12} (\theta_{\tau-m} - \theta_{\tau-m-12*(N-1)})^2}$$
 (5)

Dónde:

τ: es el mes actual, en este caso julio/2014 (que no

se incluye en los cálculos).

 $\tau - m$: son los doce meses antecendentes (m=1, 2, 3, ...

, 12)

 $\tau - m - 12 * (N - 1)$ mismo mes $\tau - m$ en los demás años de registros históricos conjuntos.

Este indicador es en esencia muy similar a aquel conocido como el rootmean-square-deviation (RMSD), con la diferencia de que en este último las diferencias se promedian.

Como puede verse, en la ecuación 5, se compara el valor de cada uno de los últimos 12 meses ($\tau-m$, m=1, 2, 3, ..., 12) con cada mes de un período similar en todos los años con registros de información conjunta. Esta comparación se hace mediante la resta, elevación posterior al cuadrado, sumar los doce valores obtenidos y finalmente extraer la raíz cuadrada de dicha suma.

Los cálculos se realizaron para el período en el cual existen registros históricos simultáneos, es decir, a partir de enero de 1980. Por lo tanto, si deseamos conocer qué período del pasado es el más parecido, en



términos de este indicador, al período julio/2013-junio/2014, el cálculo se hará así:

Comparación entre los períodos: Jul/2013-Jun/2014 y Jul/1980-Jun/1981

$$I_{1} = \left(\theta_{jul_2013} - \theta_{jul_1980}\right)^{2} + \left(\theta_{ago_2013} - \theta_{ago_1980}\right)^{2} + \dots + \left(\theta_{jun_2014} - \theta_{jun_1981}\right)^{2}$$

Comparación entre los períodos: Jul/2013-Jun/2014 y Jul/1981-Jun/1982

$$I_2 = \left(\theta_{jul_2013} - \theta_{jul_1981}\right)^2 + \left(\theta_{ago_2013} - \theta_{ago_1981}\right)^2 + \dots + \left(\theta_{jun_2014} - \theta_{jun_1982}\right)^2$$

Y así sucesivamente esto se repite para los demás "n" periodos de 12 meses.

La última comparación corresponde al periodo Jul/2013 – Jun/2014 con Jul/2012 – Jun/2013 y quedaría como sigue:

$$I_{N} = \left(\theta_{jul_2013} - \theta_{jul_2012}\right)^{2} + \left(\theta_{ago_2013} - \theta_{ago_2012}\right)^{2} + \dots + \left(\theta_{jun_2014} - \theta_{jun_2013}\right)^{2}$$

En la tabla 4 se muestran todos los cálculos arriba descritos. En la última columna (RAIZ), se extrae la raíz cuadrada de la suma de las desviaciones al cuadrado. El fin de extraer la raíz cuadrada es el de obtener el indicador en unidades similares a las originales.

| AÑO | jul | ago | sep | oct | nov | dic | ene | feb | mar | abr | may | jun | SUMA | RAÍZ |
|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|
| 1980 | 0.01 | 5.39 | 0.31 | 1.33 | 0.66 | 1.54 | 0.96 | 0.51 | 0.91 | 0.34 | 6.29 | 0.18 | 18.43 | 4.2 |
| 1981 | 1.65 | 3.68 | 0.26 | 1.37 | 0.04 | 0.95 | 0.56 | 0.27 | 0.01 | 4.72 | 5.33 | 2.17 | 21.00 | 4.5 |
| 1982 | 1.07 | 1.28 | 0.04 | 0.72 | 1.24 | 1.82 | 0.58 | 1.06 | 0.27 | 1.36 | 0.39 | 3.28 | 13.10 | 3.6 |
| 1983 | 0.86 | 0.65 | 0.08 | 0.05 | 1.95 | 0.43 | 0.48 | 1.39 | 1.09 | 0.05 | 0.31 | 1.09 | 8.44 | 2.9 |
| 1984 | 1.96 | 0.30 | 3.72 | 3.05 | 0.33 | 0.48 | 0.02 | 1.41 | 1.24 | 0.06 | 0.31 | 0.46 | 13.34 | 3.6 |
| 1985 | 0.01 | 0.46 | 2.11 | 0.83 | 0.22 | 0.66 | 0.01 | 0.11 | 0.00 | 0.54 | 0.01 | 0.70 | 5.66 | 2.3 |
| 1986 | 5.98 | 0.71 | 0.85 | 6.56 | 0.12 | 2.25 | 1.06 | 1.15 | 2.26 | 0.08 | 0.07 | 5.92 | 27.00 | 5.2 |
| 1987 | 2.56 | 0.11 | 0.00 | 2.38 | 0.69 | 1.32 | 0.80 | 0.96 | 2.97 | 0.02 | 0.21 | 1.33 | 13.36 | 3.6 |
| 1988 | 3.61 | 0.07 | 4.00 | 2.89 | 2.24 | 0.50 | 3.54 | 0.25 | 0.90 | 0.04 | 1.18 | 0.01 | 19.24 | 4.3 |
| 1989 | 1.09 | 1.71 | 0.97 | 1.48 | 0.24 | 1.18 | 0.01 | 0.05 | 0.18 | 0.12 | 2.53 | 0.38 | 9.95 | 3.1 |
| 1990 | 0.34 | 3.06 | 0.45 | 1.68 | 0.34 | 0.48 | 0.44 | 1.57 | 0.63 | 0.01 | 0.01 | 1.88 | 10.90 | 3.3 |
| 1991 | 5.08 | 0.00 | 0.51 | 0.14 | 0.72 | 1.88 | 1.18 | 1.86 | 2.94 | 0.44 | 0.84 | 7.54 | 23.11 | 4.8 |
| 1992 | 0.29 | 0.94 | 0.11 | 0.75 | 2.07 | 1.12 | 0.04 | 1.03 | 0.52 | 0.13 | 0.51 | 1.72 | 9.23 | 3.0 |
| 1993 | 1.38 | 1.96 | 0.92 | 0.13 | 0.02 | 0.13 | 0.00 | 0.15 | 0.06 | 0.64 | 1.88 | 0.17 | 7.45 | 2.7 |
| 1994 | 3.51 | 0.07 | 0.06 | 1.18 | 0.01 | 1.43 | 0.95 | 2.64 | 0.97 | 0.02 | 0.09 | 0.37 | 11.31 | 3.3 |
| 1995 | 0.58 | 0.00 | 0.05 | 0.21 | 1.15 | 0.45 | 0.00 | 0.41 | 1.12 | 0.25 | 3.67 | 0.00 | 7.88 | 2.8 |
| 1996 | 13.27 | 0.02 | 0.01 | 2.72 | 0.82 | 0.94 | 0.71 | 0.28 | 0.42 | 0.07 | 0.01 | 2.07 | 21.33 | 4.6 |
| 1997 | 3.13 | 6.34 | 2.60 | 2.26 | 3.01 | 6.10 | 3.40 | 2.55 | 3.38 | 0.02 | 0.52 | 0.00 | 33.31 | 5.7 |
| 1998 | 7.88 | 0.88 | 0.32 | 0.24 | 0.17 | 0.04 | 2.35 | 7.25 | 2.15 | 3.26 | 1.33 | 0.03 | 25.90 | 5.0 |
| 1999 | 0.06 | 1.96 | 3.00 | 7.34 | 0.18 | 0.37 | 0.34 | 0.47 | 0.02 | 0.02 | 2.77 | 0.24 | 16.77 | 4.0 |
| 2000 | 3.45 | 1.58 | 5.81 | 1.24 | 0.15 | 1.06 | 0.10 | 1.11 | 0.50 | 0.09 | 0.10 | 0.62 | 15.81 | 3.9 |
| 2001 | 0.28 | 1.62 | 0.10 | 0.03 | 0.32 | 0.13 | 0.26 | 1.61 | 0.78 | 0.90 | 0.62 | 0.44 | 7.10 | 2.6 |
| 2002 | 0.68 | 0.12 | 0.23 | 0.22 | 1.84 | 2.64 | 2.24 | 1.94 | 0.82 | 0.34 | 0.84 | 0.46 | 12.35 | 3.5 |
| 2003 | 0.88 | 0.38 | 0.00 | 0.91 | 0.13 | 0.18 | 0.00 | 0.96 | 0.46 | 0.26 | 2.54 | 0.56 | 7.26 | 2.7 |
| 2004 | 1.87 | 0.05 | 0.50 | 0.87 | 0.28 | 0.80 | 0.00 | 0.00 | 1.13 | 0.13 | 1.88 | 0.45 | 7.95 | 2.8 |
| 2005 | 0.07 | 2.76 | 0.09 | 2.14 | 0.82 | 0.72 | 0.10 | 0.16 | 0.57 | 3.03 | 6.53 | 0.72 | 17.71 | 4.2 |
| 2006 | 0.61 | 3.26 | 0.24 | 0.90 | 0.31 | 0.20 | 0.01 | 1.60 | 0.76 | 0.95 | 2.73 | 0.41 | 11.98 | 3.4 |
| 2007 | 0.05 | 0.00 | 0.76 | 6.43 | 0.04 | 0.02 | 0.48 | 0.49 | 0.17 | 0.11 | 2.93 | 1.66 | 13.14 | 3.0 |
| 2008 | 13.49 | 3.06 | 2.05 | 3.93 | 3.52 | 0.00 | 3.14 | 1.08 | 1.04 | 0.78 | 0.07 | 0.58 | 32.73 | 5. |
| 2009 | 0.98 | 1.12 | 1.34 | 0.17 | 0.90 | 3.71 | 2.53 | 2.56 | 2.14 | 0.05 | 0.43 | 0.00 | 15.93 | 3.9 |
| 2010 | 9.68 | 0.00 | 4.20 | 2.95 | 5.55 | 3.48 | 0.94 | 0.43 | 6.32 | 19.11 | 12.36 | 0.72 | 65.76 | 8.1 |
| 2011 | 1.81 | 0.26 | 0.21 | 5.22 | 3.28 | 7.45 | 5.55 | 0.07 | 0.40 | 7.97 | 7.10 | 1.28 | 40.61 | 6.3 |
| 2012 | 1.67 | 0.02 | 0.93 | 0.14 | 1.01 | 1.63 | 1.24 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 3.03 | 2.13 | 11.85 | 3.4 |
| 2013 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.0 |

Tabla 4. Cálculo del indicador de analogía hidrológica.

Una vez obtenidos los valores de este indicador, los ordenamos de menor a mayor, de tal forma que:

$$I_1 < I_2 < I_2 \dots < I_N$$



En la tabla 4 se presentan los valores de "I" ordenados de menor a mayor, junto con el período correspondiente:

| No. Orden | PERIOD | O (julio - junio) | Desv Cuadr ordenada |
|-----------|--------|-------------------|------------------------|
| 1 | 1985 | 1986 | 2.38 |
| 2 | 2001 | 2002 | 2.66 |
| 3 | 2003 | 2004 | 2.70 |
| 4 | 1993 | 1994 | 2.73 |
| 5 | 1995 | 1996 | 2.81 |
| 6 | 2004 | 2005 | 2.82 |
| 7 | 1983 | 1984 | 2.91 |
| 8 | 1992 | 1993 | 3.04 |
| 9 | 1989 | 1990 | 3.15 |
| 10 | 1990 | 1991 | 3.30 |

Tabla 4. Resumen de los períodos históricos más similares a Jul/2013 – Jun/2014.

En la tabla 4 se puede ver que en términos del indicador "I" utilizado para identificar el período de mayor similitud hidrológica, jul/1985 – jul/1986 es el más parecido a los últimos doce meses (jul/2013 – jun/2014).

El segundo período identificado de esta forma fue jul/2001 – jun/2002, luego fue jul/2003 – jun/2004, y así sucesivamente.

De esta forma, y en términos de este indicador, obtenemos los años en los que se observaron durante doce meses consecutivos, los valores "más parecidos" a los últimos doce meses.

Asumiendo que los caudales que siguieron al periodo del "Imin" son los que podrían continuar el momento actual (la situación de hoy), entonces se extrae dicha información histórica de los años que siguieron a ese período. Estos caudales que provienen de las **series semanales** se modelan en el mediano plazo.

Es decir, para simular el período más parecido al actual se utilizarán los caudales históricos observados a partir de jul/1986.

Esta modelación se repetirá con los análogos que ocuparon las posiciones 2, 3, 4 y 5. Es decir, se utilizarán los datos de

- (2) Jul/2002 en adelante;
- (3) jul/2004 en adelante;
- (4) jul/1994 en adelante y



(5) jul/1996 en adelante

En caso de que para alguna serie no exista información para el período análogo, ya que la identificación se hizo para las 30 series que reportan información (ver tabla 1), entonces se utilizará para dicha serie el período que tenga la mejor similitud hidrológica y que –naturalmentetenga información. Es decir, se empieza con el análogo (1), luego el (2) y así sucesivamente, hasta aquel análogo para el cual la serie tenga registros históricos.

Todos los cálculos aquí descritos se repetirán a comienzos de cada mes, tan pronto se tenga toda la información del mes inmediatamente anterior.



Anexo 4

Formatos para reportar información de contratos de combustibles

Información de contratos de combustibles (GBTUD) GAS NATURAL

| Recurso a reportar : | | |
|----------------------|--|---|
| | Tipo de contrato | |
| Mes/año | FIRMES (MBTUD) Suma total de cantidades contratadas en firme | OCG (MBTUD) Suma total de cantidades contratadas bajo la de Opción de Compra de Gas |
| mes 1 | | |
| mes 2 | | |
| mes 3 | | |
| • | | |
| | | |
| • | | |
| mes 24 | | |
| | | |
| | | |



Información de contratos de combustibles (GBTUD) **LIQUIDOS** Recurso a reportar: Nombre de Combustible **Combustible 1 Combustible 2** Mes/año Suma total de Suma total de cantidades cantidades contratadas contratadas mes 1 mes 2 mes 3 mes 24