

#### Unidad de Planeación Minero Energética

TO A MINER OF THE PLANE A CONTINUE OF THE PLANE A CONT











Reunión ordinaria No. 775

5 de diciembre de 2024

**Consejo Nacional de Operación** 

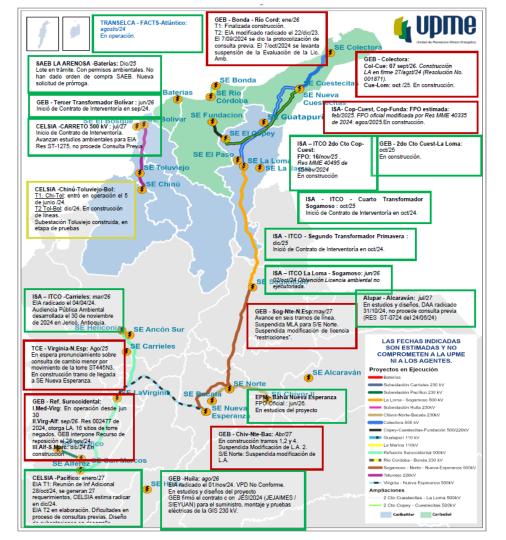


# CONVOCATORIAS



## Expansión en ejecución

STN: 19 STR: 1 Ampliación: 2





### Próxima Expansión

Área	OBRA	FPO	Estado		
łuila	2026	En ejecución			
Santander	4 transformador Sogamoso 500/230 kV	2024	En ejecución		
Santander	2 transformador Primavera 500/230 kV	2024	En ejecución		
Casanare	Subestación Alcaraván y línea de transmisión San Antonio - Alcaraván 230 kV	2027	En ejecución		
Arauca	Subestación La Paz y línea de transmisión Alcaraván - Banadía - La Paz 230 kV	2028	Declarada desierta		
Bolívar	2027	En ejecución			
Casanare	Sabanalarga  Alcaraván STR 115 kV	2027	Estructurada		
Arauca	La Paz 115 kV	2028	Estructurada		
Bolívar	Pasacaballos 230 kV		Adjudicada		
Santander	Trinitaria (Cabrera) 230 kV"		Prepublicada		
Antioquia	Corrientes (San Lorenzo) 230 kV		Prepublicada		
Bolívar	Subestación Magangué 500 kV	2028	En proceso de adjudicación		
/alle del C	Estambul 230 kV	2026	Estructurada		
Putumayo	Renacer - Yarumo 115 kV	2027	Estructurada		
Tolima Tolima	Mirolindo - Gualanday 115 kV	2027	Estructurada		
Гolima	Flandes - Lanceros 115 kV	2027	Estructurada		
Cundinamarca	Bahía trafo Nueva Esperanza 500 kV	2026	En ejecución		
Chocó	Compensación capacitiva SVC	2027	Declarada desierta		
Cundinamarca	Subestación Sopó 230 kV	31/12/2028	Prepublicada		
Córdoba	2 Cto Sahagún 500 kV	2026	En ejecución		
Bolívar	3 Trafo Bolívar	2026	En ejecución		



### Próxima Expansión (Ampliaciones)

Proyecto	Transmisor posible interesado	FPO de acuerdo con el Plan de Expansión 2022- 2036, Resolución 40477 del 24 de julio de 2023	Nueva FPO
Instalación del corte central del diámetro uno (1) de la subestación Chinú 220 kV	ISA INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P.	nov-24	31-dic-25
Ampliación en la subestación San Marcos 115 kV	ISA INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P.	dic-24	30-sep-26



### **AVANCE CONSULTORÍA DE SOLUCIONES PARA** SUBESTACIONES CON AGOTAMIENTO DE CAPACIDAD DE INTERRUPCIÓN POR CORTOCIRCUITO

Diagnóstico y priorización de subestaciones

ALTERNATIVAS PARA MITIGAR AGOTAMIENTO POR CORTOCIRCUITO EN SUBESTACIONES DEL SIN







#### **Objetivos: General**

"Establecer soluciones estructurales técnica y económicamente factibles para mitigar el agotamiento de la capacidad de interrupción en las subestaciones existentes del STN y STR, cumpliendo lo estipulado en el Código de Redes – Resolución CREG 025 de 1995"







#### Metodología general

Con los resultados del diagnóstico y priorización (*Entregable 1*) iterativamente se evalúan técnica y económicamente las alternativas para las subestaciones. La secuencia opciones constructivas es priorizada de menor a mayor complejidad. La selección de las soluciones se basa en el tipo específico de falla. Se consideran:

- Reconfiguraciones operativas.
- Seccionamiento (segmentación) de barras.
- Instalación de reactores serie.
- Nuevas subestaciones para descongestión
- Repotenciación completa de la SE

Igual se considera la superposición de alternativas.

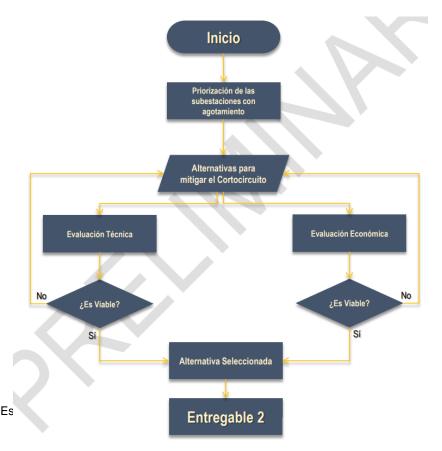


Figura 1. Resumen general de la metodología Entregable 2





#### Subestaciones priorizadas y a intervenir

Se presentan los resultados de la priorización para **64 subestaciones** con posible agotamiento de su capacidad de interrupción. distribuidas, tanto en el STN, como el STR, así:

Área (SEs priorizadas)	Intervenidas	STN	STR
Antioquia (8)	6	2	4
Atlántico (16)	7	4	3
Bogotá (12)	5	3	2
Bolívar (9)	4	1	3
Boyacá – Casanare (7)	7		7
Córdoba – Sucre (3)	2		2
GCM (2)	2	1	1
Santander – N. de Santander (2)	2	2	
Valle y CQR (5)	4		4

Tabla 2. Priorización recomendada para subestaciones del STN - Antioquia

I	No	Subestación	Tensión [kV]	Capacidad Nominal [kA]	Calificación prioridad	Año de agotamiento MC	
	1	Guatape 220	220	31,50	0,517	2027	
	2	Primavera 220	220	31,50	0,339	>2034	

Tabla 3. Priorización recomendada para subestaciones del STR - Antioquia

No	Subestación	Tensión [kV]	Capacidad Nominal [kA]	Calificación prioridad	Año de agotamiento MC	
1	Ancón EPM 110	110	21,00	0,645	2024	
2	Belén (Antioquia) 110	110	21,00	0,455	2024	
3	El Salto (EPM) 110	110	31,50	0,391	>2034	
4	Guayabal 110	110	40,00	0,286	>2034	
5	San Diego 110	110	31,50	0,227	>2034	
6	Central 110	110	31,50	0,162	>2034	

Fuente: Docuemnto preliminar "Entregable 2". Consultoría HMV 29-11-2024.





## Tipología de soluciones





#### Seccionamiento de barras

Con bahía entre barras

Con reactores serie entre barras

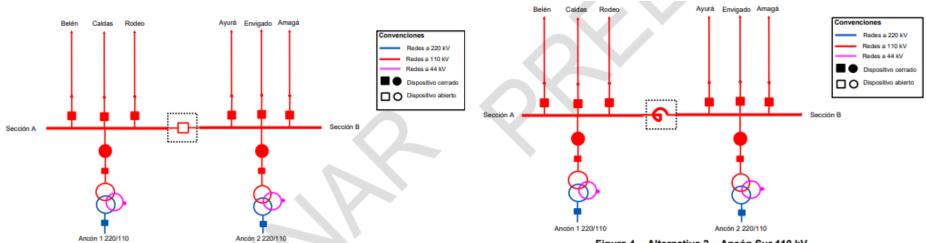


Figura 3. Alternativa 1 - Ancón Sur 110 kV

Figura 4. Alternativa 2 – Ancón Sur 110 kV





#### Reactor serie en líneas o en líneas y barras

Reactor en línea

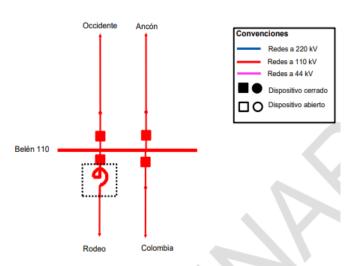


Figura 8. Alternativa 1 - Belén 110 kV

Reactores: entre barras y en línea

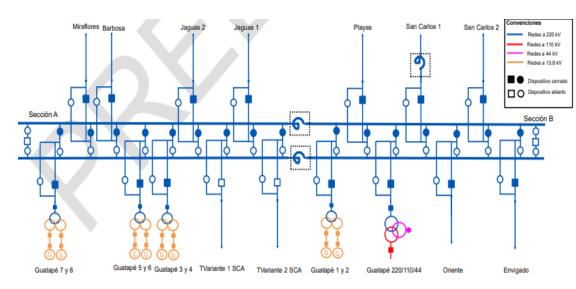


Figura 12. Alternativa 2 – Guatapé 220 kV





#### Nueva subestación

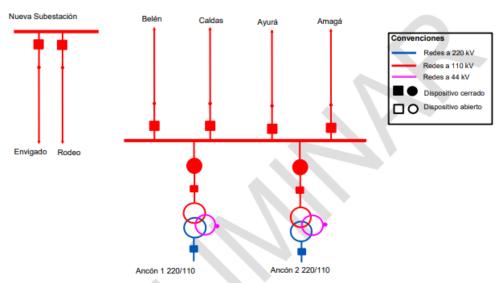


Figura 5. Alternativa 3 - Ancón Sur 110 kV





#### Resistencias de puesta a tierra

En transformadores

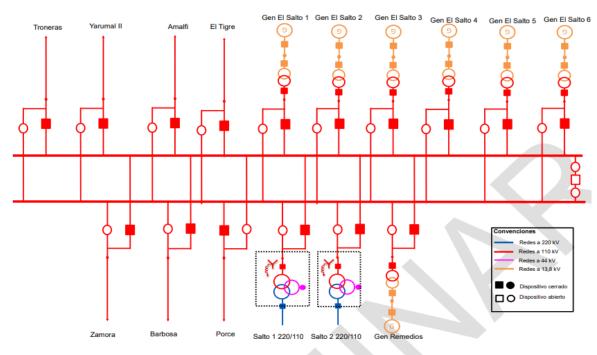


Figura 16. Alternativa 1 – El Salto 110 kV

Fuente figuras: Docuemnto preliminar "Entregable 2". Consultoría HMV 29-11-2024.





#### Grupo de conexión con Y aislada

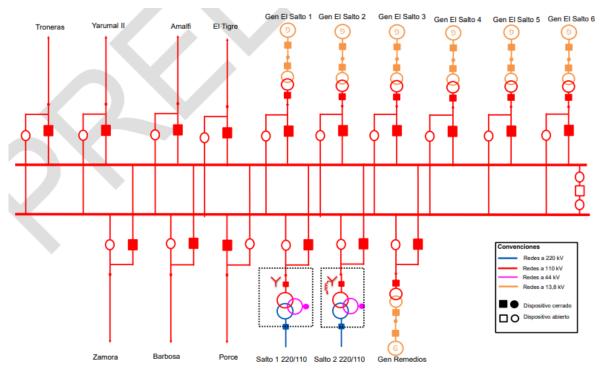


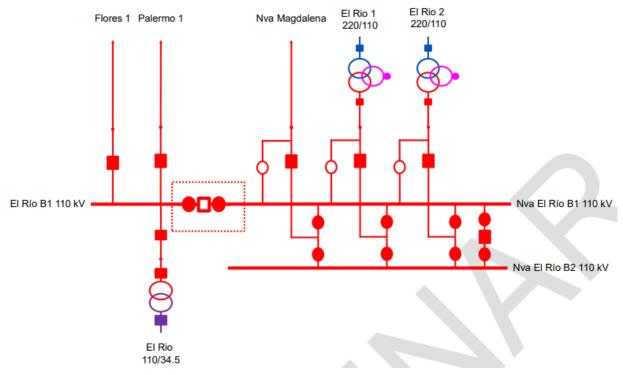
Figura 17. Alternativa 2 – El Salto 110 kV

Fuente figuras: Docuemnto preliminar "Entregable 2". Consultoría HMV 29-11-2024.





#### Apertura bahía de seccionamiento de barras



Fuente figuras: Docuemnto preliminar "Entregable 2". Consultoría HMV 29-11-2024.





## Impacto directo de alternativas recomendadas en otras subestaciones

Diagnóstico

Tabla 81. Nivel de Cortocircuito respecto a Capacidad Declarada – Nueva Magadalena 110 kV

Subestación	Cap Nom [kA]	Falla <sup>(1)</sup>	Nivel de Cortocircuito respecto a Capacidad Declarada [%]										
Subestacion			2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Nva Madalena 110	40	2G	111,0	117,0	121,0	122,8	122,8	122,8	122,8	122,8	122,8	122,8	122,8
Nota: (1) Tipo de falla en la que se presenta el mayor nivel de cortocircuito en la subestación.													

 Resultado considerando las alternativas recomendadas para Termoflores 220/110 kV, Tebsa 220 kV y El Río 110 kV

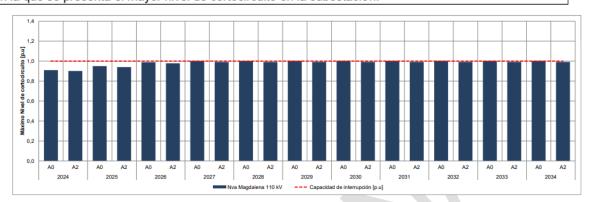


Figura 66. Nivel máximo de cortocircuito - Nueva Magdalena 110 kV

Fuente: Docuemnto preliminar "Entregable 2". Consultoría HMV 29-11-2024.





#### Conclusiones (1)

Los análisis realizados contemplan medidas en busca de mitigar las condiciones del agotamiento de la capacidad de interrupción en subestaciones del SIN, resultantes de la evaluación individual y en conjunto de alternativas para las subestaciones de cada área o subárea operativa.

Las particularidades de cada área o subárea, determinan el impacto de cada alternativa sobre problemáticas en otras subestaciones de la zona con riesgo de agotamiento identificado. Algunas subestaciones admiten soluciones individuales sin mitigación por efecto de implementaciones en subestaciones cercanas, así como otras demandan implementación simultánea de alternativas en varias subestaciones de su área o subárea, para obtener los niveles de cortocircuito que permitan garantizar condiciones de seguridad en la operación del sistema.





#### Conclusiones (2)

Las alternativas de mitigación se consideran necesarias a partir del año identificado con el agotamiento de la capacidad de interrupción en la subestación correspondiente, con validez para toda la ventana de análisis (2024 – 2034), sin embargo, están sujetas a revisión con el ingreso de nuevos proyectos.

Las alternativas de mitigación propuestas se fundamentan en análisis netamente técnicos y deben refrendarse por verificaciones complementarias de las condiciones físicas existentes, de análisis de ingeniería y de la viabilidad constructiva. Tales actividades deberán ejecutarse en etapas posteriores. La viabilidad de implementar resistencias de puesta a tierra en el neutro de transformadores requiere verificación del aislamiento en los componentes del transformador y de la subestación, que puedan ser afectados.

La evaluación económica entrega valoraciones cuantitativas que permiten el ejercicio comparativo entre las alternativas y la repotenciación de la subestación con riesgo identificado. Esta evaluación es un ejercicio referencial a partir de costos de UC y valores de referencia obtenidos de las experiencias del consultor.



