



**POLÍTICA** 

JUSTICIA

PROCESO DE PAZ

GOBIERNO

CONG

#### Corte 'apaga' hidroeléctrica El Quimbo

Incertidumbre por consecuencias ante fenómeno de El Niño.

Por: JUSTICIA |

O 4:47 p.m. | 10 de diciembre de 2015

## Informe CND

Dirigido al Consejo Nacional de Operación

Jueves 17 de diciembre de 2015



### Informe de la operación real y esperada del Sistema Interconectado Nacional y de los riesgos para atender confiablemente la demanda

Dirigido al Consejo Nacional de Operación como encargado de acordar los aspectos técnicos para garantizar que la operación integrada del Sistema Interconectado Nacional sea segura, confiable y económica, y ser el órgano ejecutor del reglamento de operación

Reunión Ordinaria
Centro Nacional de Despacho - CND
Jueves 17 de diciembre de 2015



#### Contenido

Variables en el SIN

- Reservas y aportes
- Desbalances
- Generación y Disponibilidad
- Evaluación Heat Rates
- Seguimiento atención de la demanda

Panorama ≼ energético

• Análisis energético de mediano plazo

**Varios** 

Mantenimientos

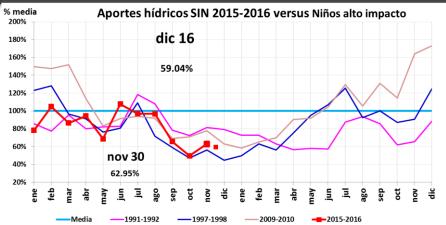
# Variables en el SIN

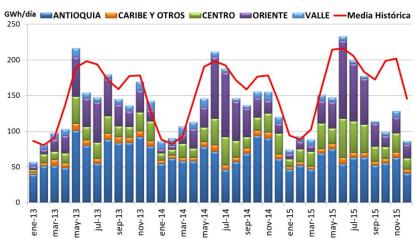






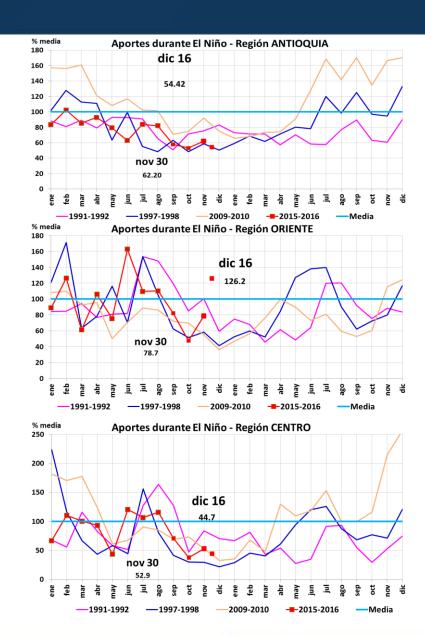
En lo corrido de diciembre, hasta el día 16, los aportes al SIN se ubican en el 59.04 % (85.94 GWh-día).





Media histórica de aportes

Mes	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
GWh/día	97.8	92.6	107.2	165.0	221.2	224.4	214.6	190.3	178.2	204.2	206.3	145.3

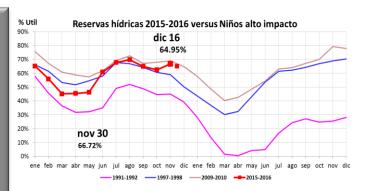


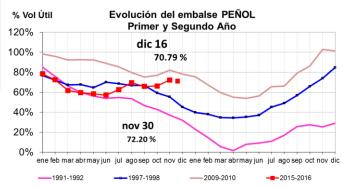


#### **Evolución embalses**

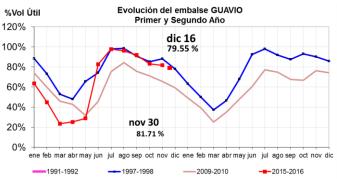
Las reservas del SIN del 16 de diciembre se ubican en 11,215.63 GWh (64.95% de la capacidad útil).

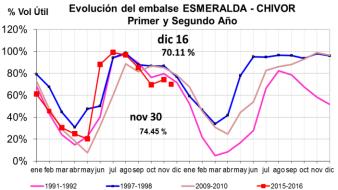
A la fecha, sin El Quimbo generando, las reservas energéticas son 10,882.27 GWh, lo que equivale a una pérdida de 334.36 GWh.









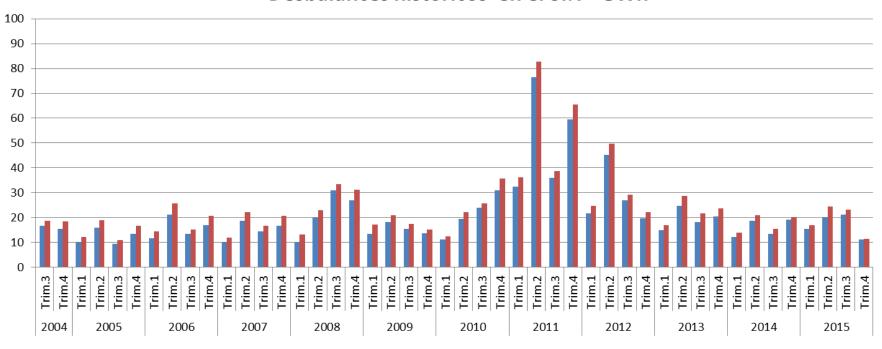






### Desbalances junio 2004 – diciembre 2015

#### Desbalances históricos en el SIN - GWh



■ DESBALANCE EN CENTRALES CON EMBALSE = (EMBALSE TEÓRICO - EMBALSE REAL)

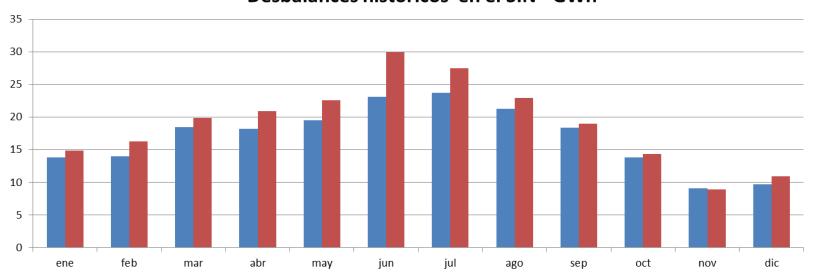
■ DESBALANCE TRADICIONAL TODA LA HIDRÁULICA = (EMBALSE TEÓRICO - EMBALSE REAL)

Desbalances calculados sin considerar los originados por cambio de parámetros en embalses tal como capacidad (batimetrías) o Factor de Conversión asociado.



#### Desbalances año 2015

#### Desbalances históricos en el SIN - GWh



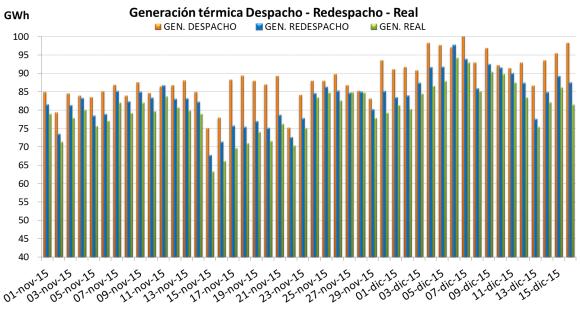
- DESBALANCE EN CENTRALES CON EMBALSE = (EMBALSE TEÓRICO EMBALSE REAL)
- DESBALANCE TRADICIONAL TODA LA HIDRÁULICA = (EMBALSE TEÓRICO EMBALSE REAL)

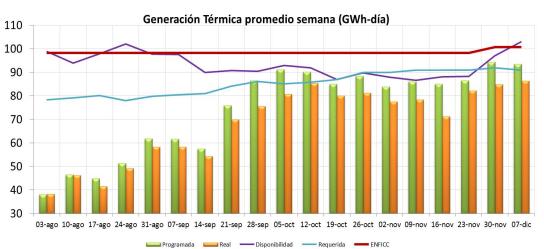
Desbalances calculados sin considerar los originados por cambio de parámetros en embalses tal como capacidad (batimetrías) o factor de conversión asociado.

Información actualizada hasta diciembre 15 de 2015

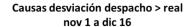


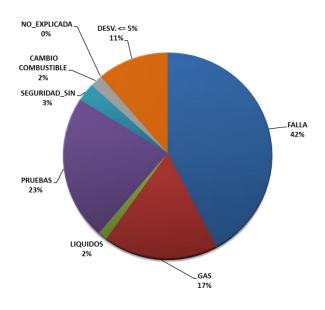
#### Generación





El promedio de generación en la última semana (diciembre 7 al 13) fue de 86.4 GWh-día.







## Detalle desviaciones (Despacho > Gen Real)

#### 1 de noviembre - 15 de diciembre

	J								
PLANTA	CAMBIO	DESV. <=	FALLA	GAS	LIQUIDO	OTDAC	PRUEBAS	SEGURIDAD	Total general
PLANTA	COMBUSTIBLE	5%	FALLA	GAS	S	UTKAS	PRUEBAS	SIN	GWh - dia
BARRANQUILLA 3	0.10	0.28	0.19				0.04		0.61
BARRANQUILLA 4	0.23	0.55	2.28						3.06
CARTAGENA 1		1.45	6.36			0.37		0.18	8.36
CARTAGENA 2		3.33	1.01			0.83		0.35	5.52
CARTAGENA 3		1.44	8.77			0.88			11.09
CIMARRON		0.05							0.05
FLORES 1		1.42	3.95					0.79	6.16
FLORES 4B		4.91	46.77	5.10		0.70		3.10	60.59
GECELCA 3		0.37	12.74				10.83		23.95
GUAJIRA 1			28.26				6.43		34.68
GUAJIRA 2		1.17	4.09				2.32	0.27	7.84
MERILECTRICA 1		5.28	0.98			0.14		0.04	6.43
PAIPA 1		0.16	0.81						0.98
PAIPA 2		1.45	5.47			0.09	0.10		7.11
PAIPA 3		0.89							0.89
PROELECTRICA 1		0.25	0.44	9.14		0.02		0.05	9.90
PROELECTRICA 2		0.04	1.62	1.68					3.34
TASAJERO 2		0.03	2.17				21.26		23.47
TEBSAB		4.52	10.37	42.97				2.76	60.62
TERMOCANDELARIA 2		0.55							0.55
TERMOCENTRO CC		4.17					19.47	0.19	23.83
TERMODORADA 1	0.08	0.01	1.70	0.11				0.65	2.55
TERMOEMCALI 1	1.24	3.27	1.55						6.07
TERMOSIERRAB		2.15	19.54	1.47	2.78	0.02	6.15	3.31	35.41
TERMOVALLE 1	6.22	1.82	1.61	7.66	3.16	0.38	1.78	0.03	22.67
TERMOYOPAL 2		0.07	0.72						0.78
ZIPAEMG 2		0.47	0.55						1.02
ZIPAEMG 3		0.59	3.35						3.94
ZIPAEMG 4		1.28	3.33			0.13			4.73
ZIPAEMG 5		1.13	0.89						2.02
Total general GWh - dia	7.87	43.11	169.53	68.12	5.94	3.54	68.37	11.73	378.22

CAUSA	DESCRIPCIÓN
FALLA	Incluye mantenimientos
GAS	Asociados al suministro o transporte
SEGURIDAD_SIN	Autorizaciones por seguridad hacia abajo
PRUEBAS	Planta en pruebas}
OTRAS	Costos, condiciones ambientales, características técnicas (empates RES CREG 121), STN, STR
NO_EXPLICADA	El agente no informa motivo
DESV. <= +-5%	Desviación menor al 5%
LIQUIDOS	Asociados al suministro o transporte



## Comparativo Heat Rate plantas a gas y líquidos

Con el fin de revisar los valores de HR de las plantas térmicas que se usan en el análisis energético, se presenta un ejercicio comparativo de los valores de Heat Rate calculados con los declarados.

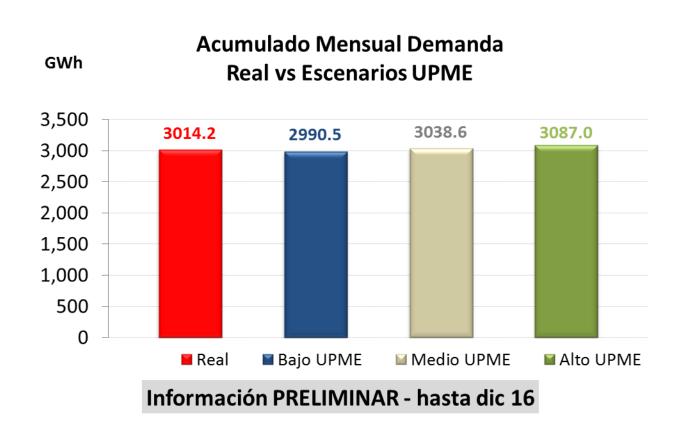
PLANTA	HEAT RATE O	HEAT RATE CALCULADO		DECLARADO	% DESVIACIÓN FRENTE AL DECLARADO	
	GAS	LIQUIDOS	GAS	LIQUIDOS	GAS	LIQUIDOS
BARRANQUILLA 3	13.4615	14.5646	9.6961	11.4748	-38.8%	-26.9%
BARRANQUILLA 4	15.1011	14.2706	9.9695	11.0052	-51.5%	-29.7%
CARTAGENA 1		15.1142	11.5220	11.8272		-27.8%
CARTAGENA 2		14.4576	11.8104	11.8239		-22.3%
CARTAGENA 3		14.6096	11.5220	12.1158		-20.6%
CENTRAL CIMARRON	13.1258		13.5000		2.8%	
FLORES 1	13.8710	7.9723	7.5875	7.7720	-82.8%	-2.6%
FLORES 4B	9.2840	8.3078	6.8456	7.0123	-35.6%	-18.5%
GUAJIRA 1	5.0340		9.8036		48.7%	
GUAJIRA 2	7.3585		9.7038		24.2%	
MERILECTRICA 1	11.0365		9.5146		-16.0%	
PROELECTRICA	9.5271		8.1679		-16.6%	
TEBSAB	8.3358		7.2678		-14.7%	
TERMOCANDELARIA 1		11.7581	10.4868	10.5277		-11.7%
TERMOCANDELARIA 2		11.4546	10.4914	10.4763		-9.3%
TERMOCENTRO CC	9.8940	11.0359	7.2759	7.2930	-36.0%	-51.3%
TERMODORADA1	10.0108	13.3894	9.3944	9.7755	-6.6%	-37.0%
TERMOEMCALI 1	6.3819	6.9763	6.9735	6.7930	8.5%	-2.7%
TERMOSIERRAB	7.4555	9.3412	6.5207	6.6033	-14.3%	-41.5%
TERMOVALLE 1	12.4727	7.9126	6.7839	6.8536	-83.9%	-15.5%
TERMOYOPAL 2	13.7047		12.0234		-14.0%	

- Información considerada de septiembre 21 a diciembre 14 de 2015
- La declaración diaria del consumo de combustibles por los agentes se hace en virtud de la Resolución CREG 084 de 2005

Todos los derechos reservados para Aivi S.A. E.S.F.







En lo corrido de diciembre la demanda se ubica entre el escenario medio y bajo de la UPME, comparado con los mismos días de diciembre de 2014, se observa un crecimiento aproximado del 6.3 %.

## Panorama Energético





#### Información básica de las simulaciones

#### **Demanda**

 Colombia: Escenario Alto de demanda hasta abril, luego escenario medio (Rev. Octubre 2015)



Desbalance Hídrico

• 14 GWh/día

#### **Parámetros**

- Heat Rate Térmicas: valores reportados incrementadas en 15%.
- IHF reportados para el cálculo de la ENFICC (Unidades térmicas)
- IH e ICP calculados para las plantas hidráulicas

### Precios de combustibles

Precios UPME (Diciembre de 2014)
 + Gas OCG a 11.28 US\$/MBTU

#### **Combustible**

 Contratos de gas y líquidos disponibles para todo el horizonte

#### **Plantas menores**

 De Diciembre a Abril 6.1 GWh/día y de Mayo a Noviembre 8.2 GWh/día
 Se calcula como el promedio móvil de generación real durante los últimos 7 días

## Fecha entrada proyectos de generación

• San Miguel: 23 de diciembre de 2015

• **Gecelca 3.2:** 21 de octubre de 2016

#### Consideraciones en el parque térmico\*

- Guajira 1. Disponible 50% hasta Ene31/16
- Termoemcali. Disponible OEF. Hasta Nov del 16
- Tebsa. Disponible 591 MW hasta Feb01/16
- Flores IV. Disponible 430MW . Hasta Nov del 16

Mínimos operativos

• Se utiliza el NEP para cada embalse.

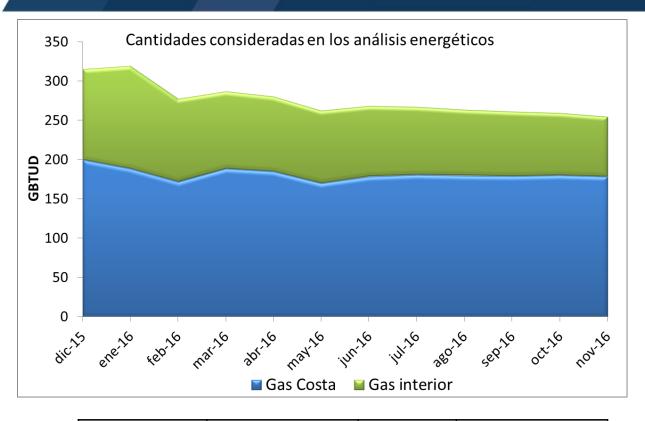
## Costos de racionamiento

 Último Umbral para diciembre de 2015 publicado por la UPME

<sup>\*</sup>De acuerdo con lo informado por los agentes al MME el 11/12/2015



#### **Información Contratos**



Agente	Fecha último reporte información	Agente	Fecha último reporte información
Gecelca	Octubre 2015	Isagen	Noviembre 2015
Celsia	Diciembre 2015	EPM	Diciembre 2015
Termocandelaria	Noviembre 2014	Termovalle	Octubre 2015
Emgesa	Octubre 2015	Termoemcali	Octubre 2015
Proelectrica	Noviembre 2015	Chec/EPM	Diciembre 2015



### Supuestos y Aportes hídricos

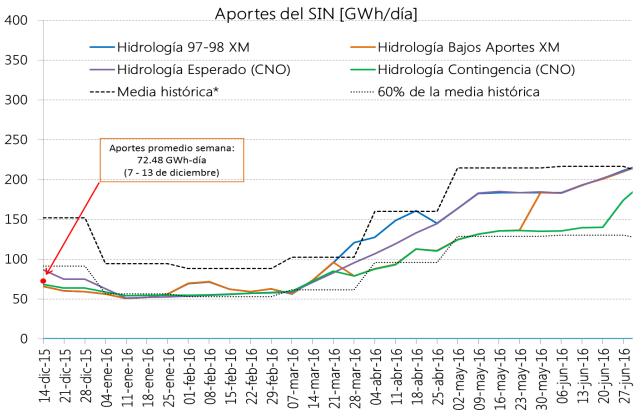
#### **Descripción Casos:**

Caso 1 Hidrología 97-98, a partir de mayo de 2016 caso esperado\* (SH)

Caso 2 Hidrología Bajos Aportes XM: (Nov/2015 – Mar/16 los registros históricos para dichos meses en 1997 y 1998. Abr – May/2016: Caso de contingencia\* (SH). Jun/2016 en adelante: caso esperado\* del (SH)

Caso 3 Hidrología Esperado\* (SH) del CNO.

Caso 4 Hidrología Contingencia\* (SH) del CNO.



<sup>\*</sup>Los escenarios hidrológicos corresponden a lo definido por el SH en el mes de diciembre.



70%

60%

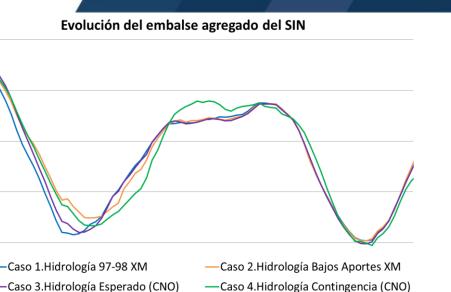
50%

40%

30%

20%

#### Resultados de las simulaciones



20-nov-16

11-dic-16

22-ene-17 12-feb-17 26-mar-17

09-oct-16

Generación térmica promedio semanal [GWh-día]						
	Caso 1 XM (97-98) hasta marzo de 2016	Caso 2 XM (Bajos Aportes) hasta mayo de 2016	Caso 3 CNO (Esperado) hasta abril de 2016	Caso 4 CNO (Contingencia) hasta julio de 2016		
Carbón	26	25	25	25		
Líquidos	21	33	26	33		
Gas	35	33	35	34		
Total	82	91	86	92		

28-ago-16 18-sep-16

15-may-16

24-abr-16

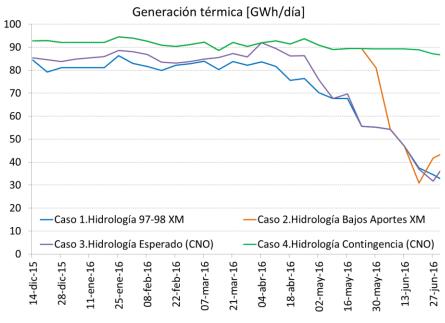
03-abr-16

26-jun-16

17-jul-16 07-ago-16

05-jun-16

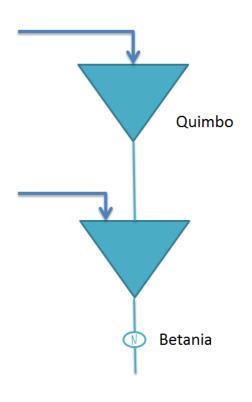
Evolución del embalse %					
	Nivel Mínimo	Nivel a 30/11/2016			
Caso 1.Hidrología 97-98 XM	31.6%	57.5%			
Caso 2.Hidrología Bajos Aportes XM	34.9%	57.3%			
Caso 3.Hidrología Esperado (CNO)	32.0%	57.3%			
Caso 4.Hidrología Contingencia (CNO)	33.4%	56.9%			



La hidrología Bajos Aportes XM y la de Contingencia del SH, continúan con aportes deficitarios durante el segundo trimestre de 2016, por tanto, los requerimientos de térmica son hasta el segundo trimestre del 2016.



### Sensibilidad: Planta de generación El Quimbo



Se considera el nivel mínimo ecológico como descarga de fondo (36m³/s)

Hidrología Bajos Aportes XM: (Nov/2015 – Mar/16 los registros históricos para dichos meses en 1997 y 1998. Abr – May/2016: Caso de contingencia (SH), Jun/2016 en adelante: caso esperado del (SH)

Generación Térmica durante el verano 2016[GWh/día]	92 hasta finales de mayo 2016
Mínimo nivel de embalse [%] Última semana de Abril	31.3



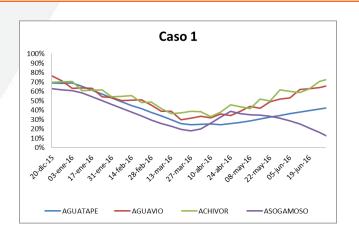
## Evolución de los principales embalses Panorama energético

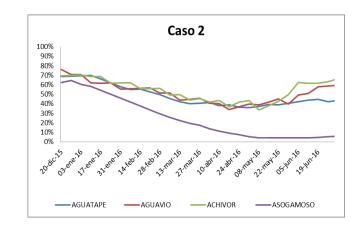
#### **Descripción Casos:**

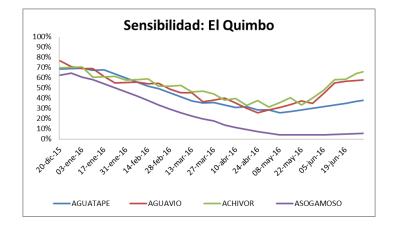
Caso 1 Hidrología 97-98, a partir de mayo de 2016 caso esperado\* (SH)

Caso 2 Hidrología Bajos Aportes XM: (Nov/2015 – Mar/16 los registros históricos para dichos meses en 1997 y 1998. Abr – May/2016: Caso de contingencia\* (SH). Jun/2016 en adelante: caso esperado\* del (SH)

Sensibilidad: Planta de generación El Quimbo







Nivel mínimo del embalse hasta Abril 2016 (%)					
	CASO 1	CASO 2	SENSIBILIDAD		
GUATAPE	24%	37%	29%		
GUAVIO	30%	34%	26%		
CHIVOR	33%	37%	33%		
SOGAMOSO	18%	7%	7%		



## Evolución del embalse Agregado Bogotá Panorama energético

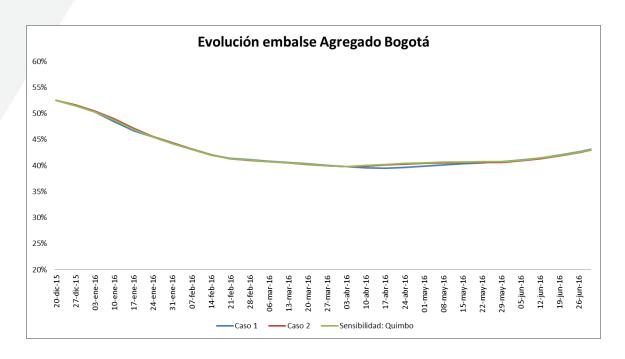
#### **Descripción Casos:**

Caso 1 Hidrología 97-98, a partir de mayo de 2016 caso esperado\* (SH)

Caso 2 Hidrología Bajos Aportes XM: (Nov/2015 – Mar/16 los registros históricos para dichos meses en 1997 y 1998. Abr –

May/2016: Caso de contingencia\* (SH). Jun/2016 en adelante: caso esperado\* del (SH)

Sensibilidad: Planta de generación El Quimbo



Se observa que el almacenamiento no muestra cambios significativos para el agregado de Bogotá, ya que esta energía es preservada por el modelo dado su alto valor energético y las restricciones de curvas guía que tiene al ser multipropósito.

Nivel Mínimo hasta Abril 2016					
Caso 1 Caso 2 Sensibilidad Quimb					
39%	40%	40%			



#### **Conclusiones**

De presentarse condiciones deficitarias en aportes similares a las consideradas, con supuestos de demanda entregados por la UPME, la disponibilidad de generación hidráulica y térmica reportada y demás información suministrada por los agentes, los resultados de las simulaciones indican que:

Los indicadores de confiabilidad cumplen con los criterios establecidos en el Código de Operación

Se requiere mantener los promedios de generación térmica indicados en un periodo superior a 20 semanas.

Los resultados muestran valores de generación térmica promedio semanales superiores a los promedios históricos registrados.

El SIN cuenta con los recursos necesarios para afrontar una hidrología deficitaria, siempre y cuando, se disponga de al menos, la energía firme comprometida por parte de cada uno de los generadores del sistema.

La persistencia de los niveles de bajos aportes durante el segundo trimestre del 2016 y/o desviaciones considerables de los pronósticos de demanda y/o desviaciones de generación térmica, conllevarían consigo requerimientos de generación térmica más elevados y/o prolongados.



## Recomendaciones

Recomendación	Dirigido a
Maximizar la disponibilidad del parque térmico para mantener los niveles de generación térmica real promedio semanal por encima de 90 GWh/día. Para alcanzar estos niveles de térmica, se requiere de todo el parque térmico instalado.	Agentes CNO CACSSE
Destinar al sector termoeléctrico la <u>disponibilidad de gas proveniente de Venezuela</u> y gestionar la <u>entrada oportuna del gasoducto de Sincelejo – Cartagena.</u>	MME
Para una planeación mas ajustada es necesario tener mayor <u>certidumbre de la información del sector gas</u> . (Balance de gas, cantidades contratadas, mantenimientos, entre otros)	CACSSE CNOGas
Intensificar las campañas de ahorro y uso eficiente de la energía, con el fin de crear conciencia en los usuarios para disminuir el consumo y agilizar la implementación de mecanismos de respuesta de demanda como herramientas para la operación segura y confiable del SIN.	MME



## Recomendaciones

Recomendación	Dirigido a
La calidad de las simulaciones para la planeación operativa energética, teniendo como objetivo una operación segura, confiable y económica, requiere la gestión adecuada y el <u>reporte oportuno y fiel de los agentes de toda la información para el planeamiento y la operación del sistema interconectado nacional. Entre otras variables, se debe tener la <u>mejor calidad de las mediciones de aportes y nivel de embalses</u>, parámetros de plantas (factor de conversión, heat rate, cantidades contratadas de suministro de combustibles), derrateos por nivel de embalse</u>	Agentes CNO CACSSE
Teniendo en cuenta la magnitud y efecto en la planeación, se requiere revisar la información de los desbalances energéticos de los embalses del SIN.	Agentes CNO
Es necesario adelantar los <u>estudios de análisis de potencia</u> e identificar las restricciones que puedan tener algunas plantas del sistema para operar con bajos niveles de embalse.	Agentes CNO
Gestionar la entrada oportuna de la planta de Regasificación para afrontar el verano 2016-2017.	MME

## **Varios**



filial de isa





## **Mantenimientos**



## Mantenimientos en el sector gas con impacto en el SIN

Disponibilidad plantas Costa Caribe [MW]	dic-18 - 24		
Guajira (Carbón)	140 **		
Tebsa (Gas)	266		
Celsia Flores IV (Líquidos)	167 **		
Urra (Agua)	116 *		
Celsia Flores I (Líquidos)	153		
Barranquillas (Líquidos)	100		
Poreléctrica (Gas)	90		
Gecelca 3 (Carbón)	164		
Candelaria (Líquidos)	309		
Cartagenas (Líquidos)	167		
Total Disponiblidad Costa	1672		

Térmicas derrateadas en el interior del país								
Disponibilidad Plantas Interior [MW]	dic-18-24							
Termocentro	138 **							
Termosierra	180							



#### Mantenimiento en campo de producción de la Guajira

Diciembre 18 (00:00)-24 (12:00 Horas) de 2015

Bajo el actual escenario de disponibilidad de las plantas térmicas, para los días de mantenimiento se prevé un impacto en disminución térmica en alrededor de **30GWhD**.

La disminución en generación térmica impactará la generación térmica diaria y afectará los niveles de embalse del SIN.

Durante el Mtto de Chevron en el mes de Noviembre, bajo una restricción similar, la térmica fue **63.29 GWhD** 

Atención Demanda eléctrica Costa Caribe	dic-18	dic-19	dic-20	dic-21	dic-22	dic-23	dic-24
Demanda [MW] (Periodo Demanda Máx)	2450	2350	2300	2350	2450	2400	2250
Requerimiento 3 Enlaces [MW]	950	850	800	850	950	900	750
Requerimiento 2 Enlaces [MW]	1750	1650	1600	1650	1750	1700	1550
3 Enlaces disponibles (Def/Sup.Avit) [MW]	722	822	872	822	722	772	922
2 Enlaces disponibles (Def/Sup.Avit) [MW]	-78	22	72	22	-78	-28	122

**Red Intercosta completa**: No se prevé problemas para la atención de la demanda. **Red Intercosta degradada**: Riesgo para la atención de la demanda en el área Caribe.

Información suministrada en Teleconferencia CNOE

<sup>(\*)</sup> Disponibilidad actualmente ofertada.

<sup>(\*\*)</sup> Aumento de disponibilidad sujeto a resultado de pruebas y/o evolución de la planta.



## Mantenimientos en el sector gas con impacto en el SIN

#### Mantenimiento en campo Cusiana Enero 9-12 de 2015



Disponibilidad de producción en Campo Cusiana [MPCD] *									
09-ene	10-ene	11-ene	12-ene						
79	103	220	220						

(\*) Información suministrada por Equion
Mantenimiento en proceso de coordinación en el CNO



**Tramo Gasoducto Cusiana-Porvenir** 

09-ene (08:00 - 20:00 horas)

Generación térmica sin mantenimientos programados.

#### Particularidad de los trabajos

El 09 de enero a las 7:00 horas y por un periodo de 24 horas, el campo Cusiana tendrá una disponibilidad de 0.

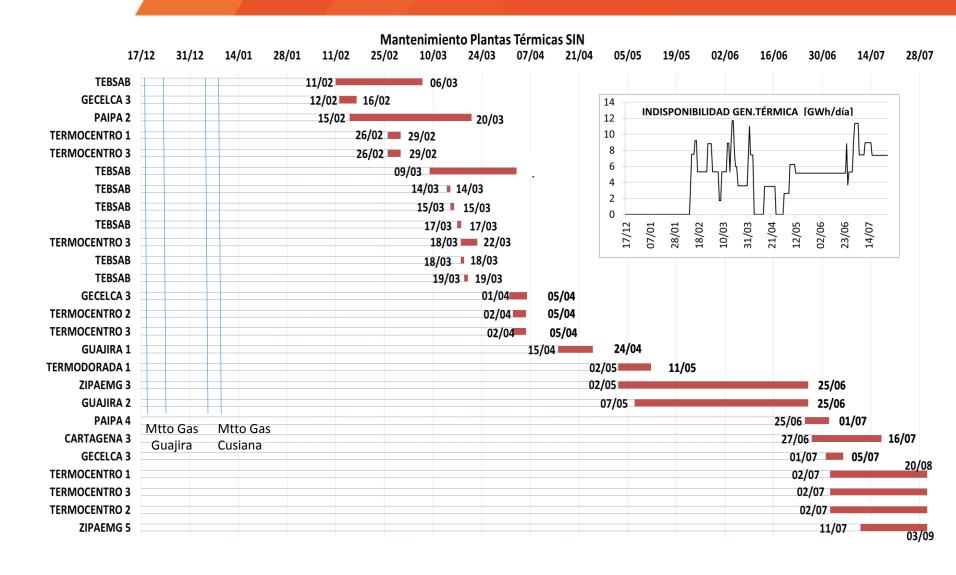
Durante los trabajos de TGI en el gasoducto Cusiana-Porvenir se presentará aumento de demanda eléctrica en el departamento del Meta. Lo anterior como resultado de la afectación en la autogeneración de Ecopetrol.

#### Escenario energético esperado:

Se espera que la generación térmica con capacidad dual, ubicada en el interior del país, declare su disponibilidad eléctrica acorde con el combustible disponible.



## Mantenimientos en plantas térmicas







## Nivel ENFICC Probabilístico (NEP)

								1	1			
EMBALSE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
ALTOANCHICAYÁ	19%	25%	10%	0%	0%	5%	90%	74%	4%	0%	0%	0%
BETANIA	90%	68%	38%	0%	0%	0%	0%	12%	88%	90%	84%	94%
CALIMA	2%	2%	1%	0%	0%	2%	5%	4%	2%	0%	0%	0%
ESMERALDA	59%	44%	30%	14%	0%	0%	0%	18%	58%	68%	69%	71%
PEÑOL	10%	7%	4%	1%	0%	2%	10%	10%	9%	8%	9%	11%
MIRAFLORES- TRONERAS	63%	45%	25%	10%	0%	0%	11%	13%	32%	61%	63%	70%
GUAVIO	28%	19%	11%	2%	0%	0%	0%	12%	33%	37%	35%	33%
SAN LORENZO	47%	32%	17%	9%	0%	3%	36%	32%	30%	39%	41%	51%
RIOGRANDE 2	31%	19%	11%	0%	0%	12%	38%	37%	29%	26%	22%	37%
MIEL 1	0%	2%	0%	0%	2%	17%	25%	18%	9%	0%	0%	0%
EMBALSES BOGOTÁ	43%	38%	34%	30%	28%	25%	30%	43%	46%	44%	43%	46%
PLAYAS	73%	48%	38%	0%	5%	24%	63%	30%	0%	1%	48%	73%
PORCE II	75%	58%	28%	0%	0%	0%	0%	12%	0%	22%	50%	75%
PRADO	0%	0%	1%	0%	0%	0%	3%	2%	0%	0%	0%	0%
SALVAJINA	37%	30%	38%	36%	39%	39%	36%	43%	39%	26%	17%	32%
PUNCHINA	70%	44%	30%	0%	0%	0%	63%	23%	0%	0%	0%	84%
URRA1	87%	69%	48%	27%	22%	35%	42%	48%	58%	80%	94%	91%
PORCE 3	81%	83%	69%	36%	0%	0%	85%	85%	69%	77%	77%	90%
SOGAMOSO	56%	38%	21%	8%	0%	0%	2%	9%	5%	1%	36%	60%
EL QUIMBO	30%	21%	13%	7%	3%	5%	16%	38%	49%	49%	47%	40%