



■ filial de isa

GESTIÓN INTELIGENTE  
PARA UN MUNDO MEJOR



# Informe Taller de Restricciones 26 y 27 de julio de 2012

# Temas desarrollados

## Primer Día:

- Presentación del Marco Regulatorio
- Identificación de restricciones en el sistema - Planeación eléctrica
- Análisis general de restricciones
- Ejemplo de Aplicación (Caso real área Caribe)

## Segundo Día:

- Ejemplo de Aplicación (Caso real área Nordeste)
- Construcción por Mesas de Trabajo



# Asistentes

En el taller se conto con la participación de representantes de los diferentes segmentos de la cadena y de otras entidades o agremiaciones como:

- CAPT
- UPME
- CNO
- CREG
- ACOLGEN
- ANDEG



# Conclusiones a la pregunta ¿Cuál es su opinión sobre las señales dadas por XM en cuanto a las restricciones y sobre las recomendaciones emitidas para su reducción y/o eliminación?

Dentro de las principales conclusiones socializadas en el taller a esta pregunta se tiene:

- Las señales son adecuadas, con oportunidades de mejora en dar más señales a los responsables de estas, en particular la distribución entre STN y STR (diferenciar los problemas de tensión del STR y confiabilidad asociado a transformadores de conexión asociados en otras causas).
- Hacer compatibles los criterios de evaluación de proyectos de UPME y XM. Además procurar abordar en la expansión temas de red degradada.
- Se discutió sobre la conveniencia de considerar la probabilidad de ocurrencia de los eventos en el STR dado que algunos elementos presentan una probabilidad baja y el cubrimiento de estos implican sobrecostos operativos.
- Plantear soluciones específicas que permitan eliminar las generaciones de seguridad en los STR.

# Conclusiones a la pregunta ¿Cuáles aspectos específicos sobre las restricciones desea registrar como conclusiones y que recomendaciones considera importantes para el desarrollo de nuevas propuestas?

Dentro de las principales conclusiones socializadas en el taller de esta pregunta se tiene:

- Es necesaria una revisión regulatoria al tema de clasificación y asignación del costo de las restricciones en el SIN.
- Es necesario una revisión regulatoria a las configuraciones de las plantas de ciclo combinado.
- Es importante dar agilidad a la publicación definitiva de la Resolución CREG 198 -2011.
- Es necesario el refuerzo de la UPME para que los proyectos se definan con más prontitud y eficiencia.
- Para los proyectos en el STR se debe definir un esquema de seguimiento tipo curva S.
- El CNO debe ser mas activo en el seguimiento de los costos, magnitud de generaciones de seguridad y de los proyectos y soluciones.
- Se deben acercar los criterios de evaluación de proyectos de UPME y XM. Además procurar abordar en la expansión temas de red degradada.
- Incluir un criterio probabilístico en la evaluación de las fallas de los activos del STR y STN para la definición de las generaciones de seguridad.

# Conclusiones Generales

- El CND identifica, programa y asigna las restricciones en el SIN sujeto a lo establecido en la reglamentación vigente.
- Se concluyó que los productos que XM pone a disposición de los agentes son de utilidad, sin embargo, se identifica aspectos para su complemento y mejoramiento.
- Ante la problemática de la expansión de los STR se reiteró la importancia de dar agilidad en la publicación definitiva de la Resolución CREG 198 -2011.
- Se evidenció desconocimiento en algunas normas regulatorias relacionados con el despacho económico y de restricciones en algunos agentes del mercado.



■ filial de isa

 [www.xm.com.co](http://www.xm.com.co)

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS PARA XM S.A. E.S.P.

2012