

Avance Auditorías de Plantas asociadas al Cargo por Confiabilidad

Julio de 2011





Antecedentes

- Res CREG 061 /2007
- Auditorias contratadas según listas de firmas definidas por el CNO
- Informes con corte semestral
- Insumos para el informe: informes de interventoría, solicitud de información técnica, visitas a la obra
- El informe a presentar por el auditor a la CREG, MME, UPME es previamente validado por el agente generador



Procedimiento frente a retrasos

 Si el Auditor define atrasos > 1 año: se constituye en un evento grave e insalvable. La CREG declara el incumplimiento.

- Si el Auditor define atrasos ≤ 1 año, el agente debe:
 - Ampliar monto y vigencia de la garantía
 - Presentar contratos de respaldo de Energía Firme



PLANTAS QUE REQUIEREN AUDITORÍA

				Fecha	Fecha		
				Inicial	Final	Firma	Atraso.
Planta	MW	Empresa	IPVO	Const.	Const.	Auditora	Nueva fecha
Flores IV	个 163	TERMOFLORES	01-Dic-10	Oct-07	Nov-10	SEDIC	05-Ago-11
Amoyá	78	ISAGEN	01-Dic-11	Abr-08	Nov-11	нм∨	06-Mar-12
Porce III	660	ЕРМ	01-Dic-11	Dic-05	Nov-11	SEDIC	
Miel I	个 163	ISAGEN	01-Dic-12	Jul-08	Jun-11	SEDIC	
Quimbo	420	EMGESA	01-Dic-14	Oct-08	Nov-14	SEDIC	
Miel II	135.2	PROMOTORA MIEL (Consorcio EPSA-GENSA)	01-Dic-14	Jun-09	Sep-14	SEDIC	
Porce IV	400	EPM	01-Dic-15	Jun-09	Nov-15	SEDIC	Suspendido
Ituango	2.400	EPM ITUANGO	01-Dic-18	Jun-09	Nov-18	DELOITTE	
Cucuana	60	EPSA	01-Dic-14	Oct-09	Mar-13	CCC	
Sogamoso	800	ISAGEN	01-Dic-14	Oct-09	Nov-13	SEDIC	
Gecelca 3	150	GECELCA	01-Dic-12	Ene-10	Nov-12	INGETEC	
Termocol	210	GRUPO POLIOBRAS	01-Dic-12	Ago-10	Oct-12	LEE E INFANTE	



INFORME FLORES IV – SEDIC. Abril 2011

IPVO: 1 Dic 2010



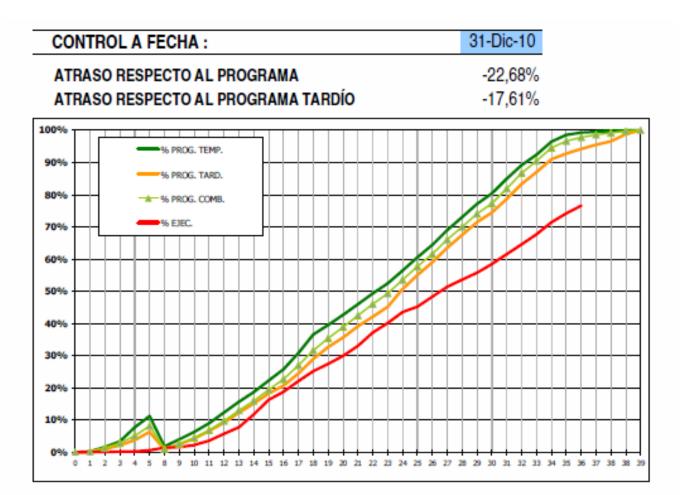
Grafica 1 Curva S del Proyecto VS CREG con fecha de corte a 30 de abril de 2011.

De acuerdo con el Programa Terminación Flores IV remitido por el Agente Generador, el auditor estima que la "Terminación de Pruebas y Puesta en Operación" podrá realizarse el 5 de agosto de 2011.



INFORME AMOYÁ – HMV. Noviembre 2010

IPVO: 1 Dic 2011

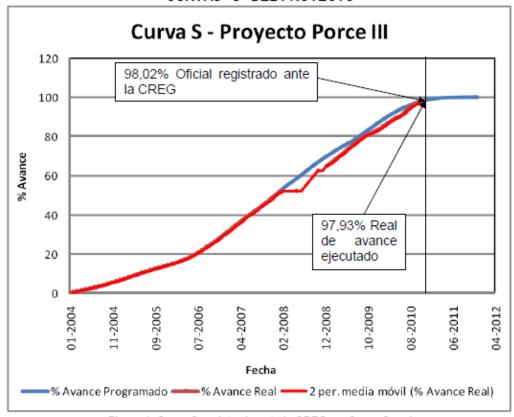


Los análisis adelantados en el informe indican que NO será posible cumplir con la fecha del <u>1 de Diciembre de 2011.</u> El análisis del programa presentado indica que el cronograma propuesto llevaría a la puesta en operación comercial el 6 de marzo de 2012.





INFORME PORCE III – SEDIC. Noviembre 2010



IPVO: 1 Dic 2011 FFC: Nov 2011

Figura 1. Curva S registrada ante la CREG vs. Curva S real

Curva S registrada ante la CREG por el Generador.
Curva S de avance real del proyecto reportada por el Agente Generador.

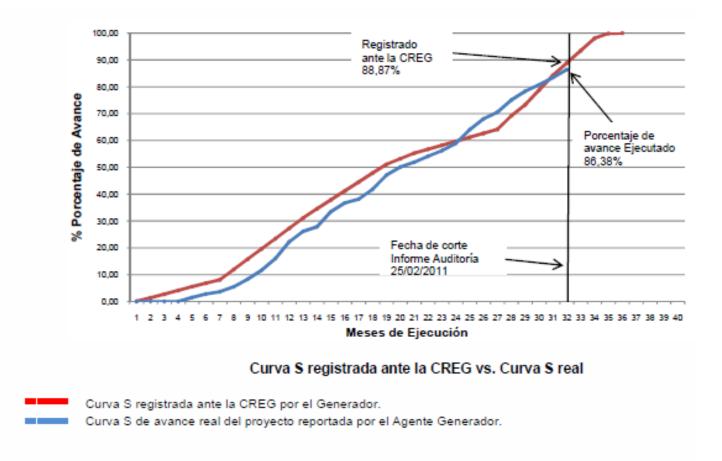
Se observa en la gráfica anterior que el avance real del proyecto a 30 de noviembre de 2010 es del 97,93%. El avance programado en la Curva S registrada ante la CREG a esta misma fecha es del 98,02%, presentándose un atraso general del 0,11% en el avance general del Proyecto.

El atraso antes indicado, según el análisis efectuado por la Auditoría, no afectará la puesta en operación comercial del proyecto, puesto que este se presenta en actividades que no hacen parte de la ruta crítica del mismo.



INFORME MIEL I – SEDIC. Febrero 2011

IPVO: 1 Dic 2012



No se evidencia causas que puedan afectar la entrada en operación comercial para el cumplimiento de las Obligaciones de Energía Firme que está comprometida para el 01 de diciembre de 2012.



INFORME QUIMBO – SEDIC. Marzo 2011

IPVO: 1 Dic 2014

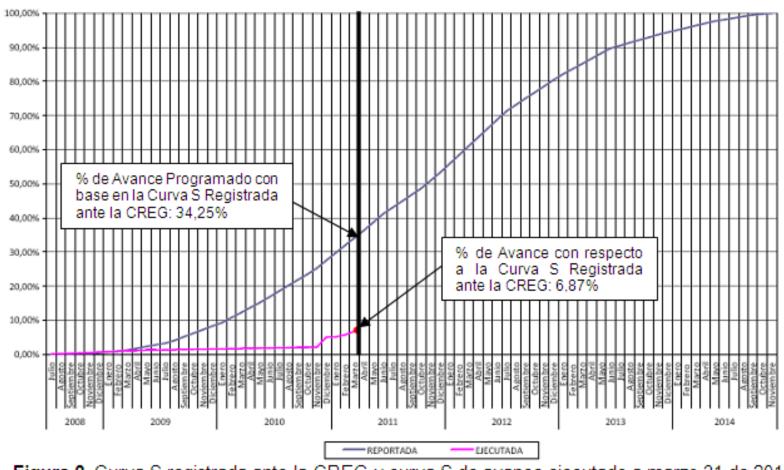


Figura 2. Curva S registrada ante la CREG y curva S de avance ejecutado a marzo 31 de 2011.

De continuar el Agente Generador cumpliendo con los avances establecidos en el "Cronograma Reprogramado" y en su "Plan Maestro de Obras", podría considerarse que la entrada en operación comercial se lograría para el 30 de noviembre de 2014, de acuerdo a lo ofrecido y registrado ante la CREG.



INFORME MIEL II – SEDIC. Febrero 2011

IPVO: 1 Dic 2014

FFC: Sep 2014

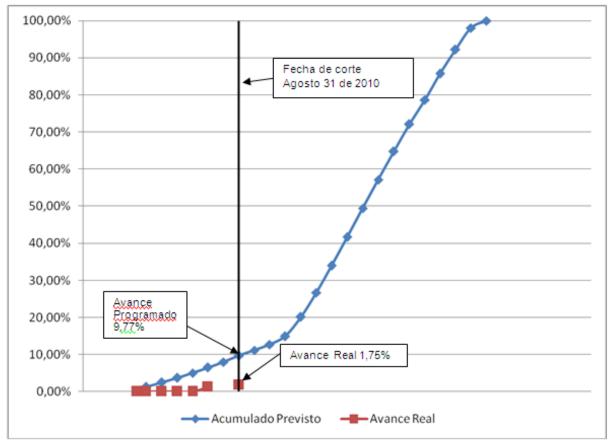


Figura 4. Curva S registrada ante la CREG vs. Curva S real

El proyecto presenta atrasos en la ejecución de las actividades respecto al programa registrado ante la CREG. Sin embargo, la auditoría estima que si las fechas y los plazos indicados por el agente para la construcción del proyecto se cumplen, no se configuraría un atraso en la puesta en operación comercial del proyecto el 1 de diciembre de 2014.

INFORME PORCE IV – SEDIC. Abril 2011

IPVO: 1 Dic 2015

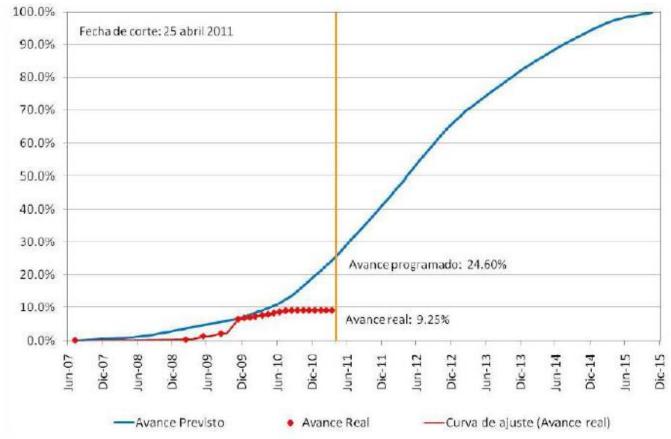


Figura 1. Curva S registrada ante la CREG vs. Curva S real

La auditoría concluye que el proyecto hidroeléctrico Porce IV presenta a la fecha una situación de incumplimiento grave e insalvable de acuerdo con lo indicado en la resolución CREG 071 de 2006. La CREG ha iniciado una actuación administrativa para establecer plenamente el incumplimiento grave e insalvable.



INFORME CUCUANA – CCC. Diciembre 2010

IPVO: 1 Dic 2014

FFC: Mar 2013

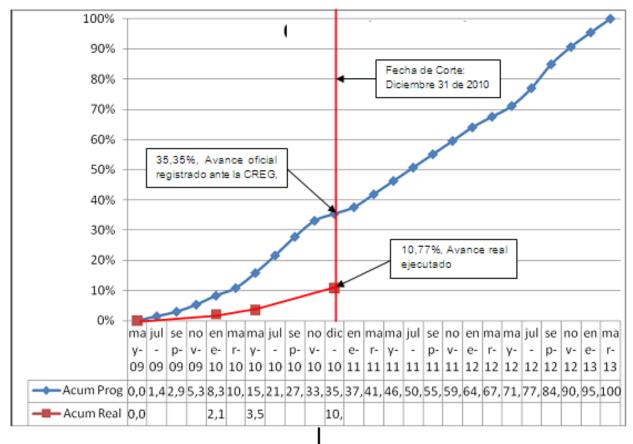


Figura 1. Curva "S" registrada ante la CREG vs. Curva "S" real

Curva "S" registrada ante la CREG por el Generador.
Curva "S" de avance real del proyecto reportada por el Agente Generador.

Aunque se presentan atrasos considerables en la iniciación de las actividades que hacen parte de la ruta crítica, aún no se configuran hechos que permitan al Auditor concluir con certeza que existe incumplimiento grave de las obligaciones relacionadas con el cronograma de construcción.

m

INFORME SOGAMOSO - SEDIC. Octubre 2010 IPVO: 1 Dic 2014

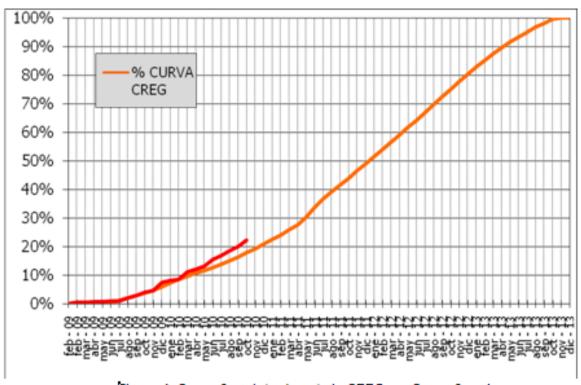


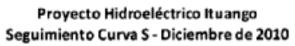
Figura 4. Curva S registrada ante la CREG vs. Curva S real

Curva S registrada ante Ja CREG por el Generador.
 Curva S de avance real del proyecto reportada por el Agente Generador.

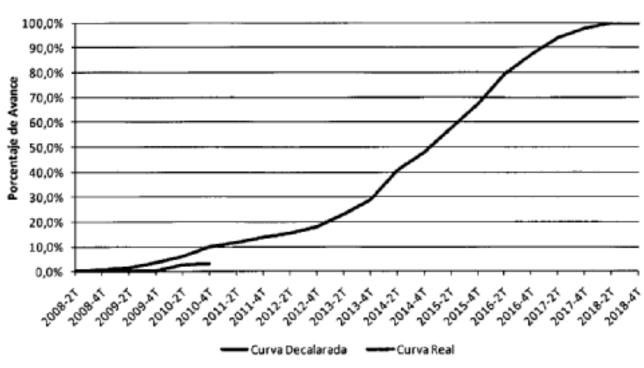
Se observa en la gráfica anterior que el avance real del proyecto a 31 de octubre de 2010 es del 22,216 %. El avance programado en la Curva S registrada ante la CREG a esta misma fecha es del 17,920%, presentándose un adelanto del 4,296%, lo cual configura el cumplimiento a la curva S registrada ante la CREG.



INFORME ITUANGO – DELOITTE. Diciembre 2010







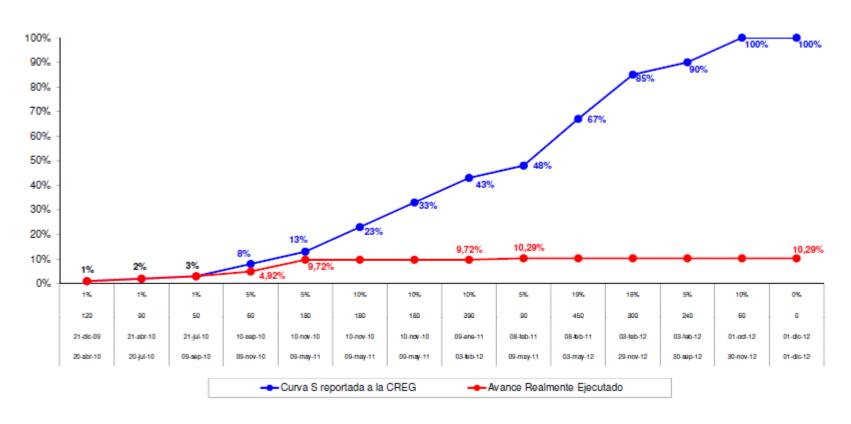
A pesar de que existe retraso con respecto al cumplimiento de la Curva S declarada a la CREG, no existe evidencia que permita concluir que no se cumplirá con las obligaciones de Energía Firme que le fueron asignadas, las cuales inician el 1 de Diciembre de 2018.



INFORME GECELCA 3 - INGETEC. Mayo 2011 (Preliminar)

IPVO: 1 Dic 2012

CURVAS - GECELCA 3

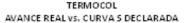


La fecha estimada para la finalización del proyecto es la misma fecha de inicio del periodo de vigencia de la Obligación de Energía en Firme, por lo tanto no hay un retraso de la puesta en operación comercial, previsto a la fecha de corte de este informe

Fuente: INGETEC



INFORME TERMOCOL – LEE E INFANTE. Marzo 2011





IPVO: 1 Dic 2012

La Auditoría considera que el proyecto se encuentra en un estado crítico ya que, a pesar de que a 31 de marzo no se detectaron retrasos, si no se producen a la mayor brevedad el cierre financiero y la aprobación del punto de conexión, así como la contratación de los trabajos principales para el proyecto existen altas probabilidades de que el plazo declarado para la operación comercial de la planta, 30 de noviembre de 2012, no se pueda cumplir.



Fuente: LEE E INFANTE



📘 filial de isa

XM Compañía de Expertos en Mercados S.A. E.S.P.

Calle 12 Sur N° 18 – 168 Medellín - Colombia Línea de Atención al Cliente: 57(4) 317 2929

www.xm.com.co



