

**COMITÉ SUPERVISIÓN REUNIÓN  
No. 48**

**Bogotá, marzo 12 de 2025**

**1. Informe secretario técnico – CNO.**

El CNO felicitó al CND con ocasión del taller realizado el pasado 20 de febrero y resalta la importancia de abrir este tipo de espacios periódicamente.

Se menciona el trabajo adelantado en el Scontroles respecto al levantamiento de información y posibilidad o no de ejecutar un grupo de pruebas en las PNDC, identificando que algunas no tienen PSS. Al respecto empresa de Energía de Suroeste manifestó su descontento por el actuar del subcomité y del CND, indican que respondieron una encuesta y a cambio recibieron una comunicación con una exigencia por parte del CND. Se realizará reunión CND – EES el próximo lunes.

En el comité de ciberseguridad, XM mencionó que algunas bandas “ransomware” están utilizando tácticas avanzadas de “phishing” en el software Microsoft Teams; básicamente, los delincuentes se hacen pasar por personal de soporte técnico para “tomar” las compañías objeto de ataque.

El Consejo presentó las alternativas de financiación para llevar a cabo un estudio que permita cuantificar la contribución de los DER a la flexibilidad del Sistema Interconectado Nacional-SIN. se concluyó interactuar con la UPME para presentarle el objetivo del estudio y buscar alternativas de financiamiento. UPME evaluará la alternativa.

En CT, se discutió el tema de instrucciones a los cambios de posición de los TAPS de los transformadores, los transportadores solicitaron al CND no dar instrucciones por tensiones objetivo y solicitar a la CREG concepto en caso de que XM tenga un entendimiento diferente a lo escrito en la norma, adicionalmente indicó que la SSPD solicitó al CND, de manera oficial, aclarar cómo a partir de la fecha dará las instrucciones.

El CNO mencionó que la disponibilidad de gas nacional es crítica, es decir, el panorama para el mediano plazo no es el mejor debido a la declinación de los campos nacionales, la baja actividad exploratoria y la futura competencia que se podría presentar para el gas importado por parte de la demanda esencial.

El Minambiente expidió para consulta pública lineamientos para ordenamiento ambiental de la Sabana de Bogotá, estos lineamientos pueden afectar el desarrollo de infraestructura eléctrica en la ciudad.

## 2. Informe aplicación Acuerdo de Supervisión 411 (Grupo de Supervisión) XM.

Se presentan por parte de XM los resultados de los valores de supervisión y % de confiabilidad para el mes de enero 2025, se obtienen los siguientes resultados:

| Supervisión [%] | Confiabilidad [%] |
|-----------------|-------------------|
| 99,45           | 93,4              |

los agentes con posibles incumplimientos para el indicador de calidad del enero son

| Compañía                                             | %Supervisión | %Confiabilidad | %Supervisión | %Confiabilidad |
|------------------------------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
|                                                      | Diciembre    | Diciembre      | Enero        | Enero          |
| CEMEX ENERGY S.A.S E.S.P.                            | 100          | 99,2           | 100          | 60,66          |
| EMPRESA DE ENERGIA DEL BAJO PUTUMAYO S.A. E.S.P.     | 100          | 68,91          | 100          | 70,14          |
| TERMOBARRANQUILLA S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS | 100          | 96,99          | 100          | 70,41          |
| EMPRESA DE ENERGIA DEL PUTUMAYO S.A. E.S.P.          | 95,65        | 73,68          | 95,65        | 72,85          |
| COMPAÑIA ELÉCTRICA DE SOCHAGOTA S.A. E.S.P.          | 60           | 59,88          | 100          | 74,11          |
| EMPRESA DE ENERGIA DE CASANARE S.A. E.S.P.           | 100          | 79,77          | 100          | 76,78          |
| ELECTRIFICADORA DEL CAQUETA S.A. E.S.P.              | 100          | 74,33          | 100          | 78,27          |
| COMPANIA DE ELECTRICIDAD DE TULUA S.A. E.S.P.        | 100          | 77,66          | 100          | 78,41          |

>0 - 79.9%

80 - 89.9%

| Compañía                                                        | %Supervisión | %Confiabilidad | %Supervisión | %Confiabilidad |
|-----------------------------------------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
|                                                                 | Diciembre    | Diciembre      | Enero        | Enero          |
| GREENYELLOW COMERCIALIZADORA S.A.S. E.S.P.                      | 100          | 82,12          | 100          | 80,17          |
| CENTRALES ELECTRICAS DE NARIÑO S.A. E.S.P.                      | 96,62        | 82,03          | 96,62        | 80,36          |
| GENERADORA Y COMERCIALIZADORA DE ENERGIA DEL CARIBE S.A. E.S.P. | 100          | 79,2           | 100          | 80,73          |
| GREENERGY COMERCIALIZACIÓN SAS ESP                              | 100          | 100            | 100          | 81,15          |
| EMPRESAS PUBLICAS DE MEDELLIN E.S.P.                            | 98,89        | 85,09          | 98,89        | 84,82          |
| GENERADORA ALEJANDRIA S.A.S. E.S.P.                             | 100          | 99,2           | 100          | 85,97          |
| EMPRESA DE ENERGÍA DE ARAUCA E.S.P.                             | 100          | 89,02          | 100          | 86,84          |
| AIR- E.S.A.S. E.S.P. - INTERVENIDO                              | 100          | 90,53          | 100          | 87,97          |
| EMPRESA DISTRIBUIDORA DEL PACIFICO S.A. E.S.P.                  | 97,22        | 89,19          | 97,22        | 88,38          |
| HIDROENERGIA DE LA MONTAÑA S.A.S E.S.P                          | 100          | 93,38          | 100          | 88,88          |
| COMPAÑIA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S. ESP                     | 95,5         | 86,91          | 95,5         | 89,18          |
| SOL DE LAS CIÉNAGAS S.A.S. E.S.P.                               | 100          | 100            | 100          | 89,5           |
| TERMOYOPAL GENERACION 2 S.A.S E.S.P.                            | 97,22        | 87,9           | 97,22        | 89,61          |
| TERMOCANDELARIA S.A.S. - E.S.P.                                 | 100          | 94,34          | 100          | 89,68          |
| ISAGEN S.A. E.S.P.                                              | 100          | 90,77          | 100          | 89,77          |

90 - 95%

| Compañía                                                               | %Supervisión | %Confiabilidad | %Supervisión | %Confiabilidad |
|------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
|                                                                        | Diciembre    | Diciembre      | Enero        | Enero          |
| ESPACIO PRODUCTIVO S.A.S. E.S.P.                                       | 100          | 99,26          | 100          | 90,06          |
| SANTA FE ENERGY ZOMAC S.A.S. E.S.P.                                    | 100          | 100            | 100          | 90,08          |
| SOLARPACK COLOMBIA S.A.S. E.S.P.                                       | 100          | 89,11          | 100          | 90,2           |
| EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E. E.S.P.                           | 100          | 89,56          | 100          | 90,5           |
| CARIBEMAR DE LA COSTA S.A.S. E.S.P.                                    | 97,24        | 89,27          | 97,24        | 90,69          |
| ELECTRIFICADORA DEL HUILA S.A. E.S.P.                                  | 99,49        | 90,96          | 99,49        | 90,87          |
| ELECTRIFICADORA DEL META S.A. E.S.P.                                   | 100          | 91,81          | 100          | 91,84          |
| EMPRESA DE ENERGIA ELECTRICA DEL DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE S.A. E.S.P. | 94,12        | 92,72          | 94,12        | 92,24          |
| ATLÁNTICA COLOMBIA S.A.S. E.S.P.                                       | 100          | 91,02          | 100          | 92,46          |
| EMPRESA DE ENERGIA DE PEREIRA S.A. E.S.P.                              | 100          | 92,9           | 100          | 92,67          |
| AES COLOMBIA & CIA. S.C.A. E.S.P.                                      | 100          | 94,81          | 100          | 92,78          |
| ENEL COLOMBIA SA ESP                                                   | 99,67        | 94,36          | 99,67        | 92,85          |
| EMPRESA DE ENERGIA DE BOYACA S.A. E.S.P.                               | 98,46        | 92,99          | 98,46        | 94,08          |
| GENERSA S.A.S. E.S.P.                                                  | 100          | 96,74          | 100          | 94,11          |
| TERMONORTE S.A.S. E.S.P.                                               | 100          | 89,16          | 100          | 94,21          |
| AURES BAJO S.A.S. E.S.P.                                               | 100          | 97,56          | 100          | 94,34          |

Se presenta el tema asociado a los requisitos de supervisión de la Resolución CREG 148, se realiza una presentación resumen de la normativa aplicable, se evidencia la falta de normativa respecto a los requisitos técnicos que se deben tener para el envío de información desde la planta (promotor) hacia el OR, con el fin de unificar los requisitos, se plantea la creación de un estándar técnico, para esto CELSIA llevara para el próximo comité un borrador del documento para ser revisado y analizado por los agentes y promotores.

Se definen los temas a tratar en próximo taller del comité de supervisión:

- ✓ Normativa aplicable a supervisión.
- ✓ Aplicativo de supervisión.

CELSIA llevara para el próximo comité un borrador del documento para ser revisado y analizado por los agentes y promotores.