

	Acta de reunión Acta N° 769 24 Octubre, 2024 Gotomeeting

Lista de asistencia

Empresa	Nombre Asistente	Invitado	Miembro
CNO	Adriana Perez	SI	NO
CNO	Alberto Olarte	SI	NO
CNO	Marco Antonio Caro Camargo	SI	NO
MINENERGÍA	Carlos Eduardo Martinez	SI	NO
EPM	Dairo Rodriguez	NO	SI
SUPERSERVICIOS	Diego Miguel Piñeros	SI	NO
TEBSA	Eduardo Ramos	NO	SI
PROELECTRICA	Esteban Florez	NO	SI
SUPERSERVICIOS	Fabio Aldana	SI	NO
EPM	German Caicedo	NO	SI
Energía del Suroeste	Gabriel Jaime Ortega	NO	SI
CELSIA	German Garces	NO	SI
AIR-E S.A.S. E.S.P.	Henry Andrade López	NO	SI
PROELECTRICA	Jairo Andrade Gaviria	NO	SI
SUPERSERVICIOS	Jhon Cristian Giraldo	SI	NO
ENEL Colombia	John Rey	NO	SI
ENEL Colombia	Jorge Horacio Cadena	NO	SI
PRIME TERMOFLORES	Jose Serje	SI	NO
AES COLOMBIA	Juan Carlos Guerrero	NO	SI
ISAGEN	Juan Esteban Flórez	NO	SI
ENEL Colombia	Juan Miguel Molano Torres	NO	SI

GECELCA	Juan Manuel Salas	NO	SI
CELSIA	Julian Cadavid	NO	SI
Energía del Suroeste	Julieta Naranjo	NO	SI
GEB	Miguel Mejía Uribe	NO	SI
CELSIA	Marcelo Javier Alvarez Ríos	NO	SI
AES COLOMBIA	María Pareja	NO	SI
ISAGEN	Mauricio Arango	NO	SI
TEBSA	Mauro Gonzalez	NO	SI
SUPERSERVICIOS	Oscar Camilo López	SI	NO
Compañía Eléctrica de Sochagota	Sergio Velasco	SI	NO
XM	Diego Felipe García	NO	SI
XM	Juan Carlos Morales	NO	SI
CNOGas	Hernán Salamanca	SI	NO
SUPERSERVICIOS	Andrea Rojas	SI	NO
SUPERSERVICIOS	Camilo Romero	SI	NO
PROELECTRICA	Rafael Barrios	SI	NO
XM	Hernán Escobar	SI	NO

Agenda de reunión

N°	Hora	Descripción
1	01:00 - 03:00	1. Matriz riesgos durante el mantenimiento de regasificadora. CNO-CND. 2. Ejercicios con GEN TERMICA MAX-CND.
Verificación quórum		NO

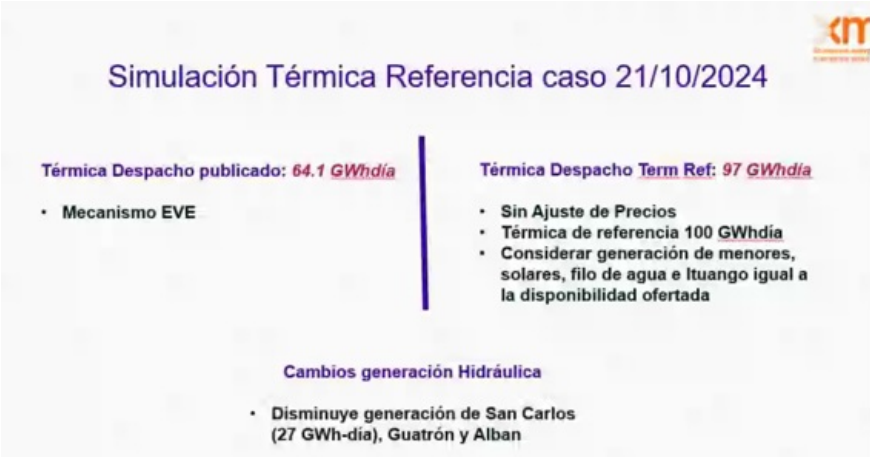
Desarrollo

Punto de la agenda	Plan operativo	Objetivo	Acción	Presentación	Inclusión plan operativo

1. Matriz riesgos durante el mantenimiento de regasificadora. CNO-CND.	NO	Presentar los riesgos para el sector eléctrico con probabilidades de ocurrencia durante el mantenimiento de la planta de regasificación.	RECOMENDACIÓN	SI	NO
Desarrollo Se presenta la matriz de riesgos del mantenimiento de la planta de regasificación. Se informa que ya se dió solución a la diferencial de Copey 220 por lo tanto ya no es un riesgo. Se solicita enviar comunicación a ITCO, resaltando la importancia de mantener la disponibilidad del SVC de Chinú, porque representa 2 unidades equivalentes adicionales. AIRE informa que la supervisión de sus líneas se espera recuperar antes del 31 de octubre. Se presentará la matriz en CACSSE. Se solicita enviar una circular a los Ors para que tengan presente las guías de restablecimiento. XM informa que la valoración de los riesgos se hace sin o con gas natural para Tebsa y Termoflores tal que permita cumplir con el mínimo de unidades de acuerdo con el perfil de demanda. Requerimiento eléctrico: número mínimo de unidades. Los mayores consumos de gas están en las plantas más eficientes. Se hace una recomendación adicional: mantener personal en sitio, que mitigue el riesgo de desplazamiento de personal. SSPD expresa disponibilidad para apoyar lo que se requiera, en especial por la condición de intervención de AIRE. Se consulta en caso que se considere racionamiento programado aplicaría el ESRD (Resolución CREG 026 de 2014). XM informa que no observa una declaración de racionamiento programado que inhabilite el ESRD. La DNA se daría en la operación. El mantenimiento empieza el 31 de octubre y termina el 4 de noviembre, pero hay unos temas de la salida y entrada de mantenimiento de la planta de regasificación, por el tema de las presiones. Esas condiciones las tiene SPEC y sería bueno que los presentara al CNO.					
Conclusiones • Mantener personal en sitio, tal que se mitigue el riesgo de desplazamiento de personal. • Carta a ITCO, resaltando la importancia de mantener la disponibilidad del SVC de Chinú, porque representa 2 unidades equivalentes adicionales. • AIRE: La supervisión de sus líneas se restablecerá antes del 31 de octubre. • Se presentará la matriz en CACSSE. • Circular a los Ors: revisión de las guías de restablecimiento.					
2. EJERCICIOS CON GENERACION TERMICA	NO	Presentar los ejercicios con generación térmica máxima preparados por CND.	INFORMATIVO	SI	NO

Desarrollo

Se presenta el resultado de la simulación térmica para 1 día de operación (21 de octubre de 2024):



Se solicita que mientras esté el ESRD se suspendan las pruebas de las plantas de generación. Esta recomendación se revisará en el Comité de Operación.

GECELCA: solicita que se discuta la solicitud de la reunión pasada sobre el ESRD. ¿Hay un impacto económico de la generación adicional para el SIN entre los 2 escenarios para la demanda?

Se retoman las dos opciones de la reunión pasada:

- 1 Carta a la CREG solicitando la desactivación del ESRD.
- 2 Carta a la CREG solicitando revisión del ESRD.

Se solicita que se retome la propuesta de desactivación del ESRD. El actual proyecto en consulta no soluciona las dificultades del ESRD y está demostrado que el ESRD no es eficiente en su objetivo, además que las plantas que prestan el servicio de AGC necesitan un mínimo técnico para entregarlo.

Por lo anterior, se sugiere hacer ejercicios para un escenario más amplio. Revisar las pruebas que se deben suspender. Revisar las ofertas de AGC, para que sean más plantas las que pueden entregarlo y enviar a la CREG la solicitud de revisión del ESRD por el tema del concepto de las autorizaciones.

Hay consenso sobre la necesidad de informar a las autoridades las problemáticas del ESRD y las recomendaciones a ser consideradas. Se prepara comunicación para envío.

Se informa que la siguiente reunión se hará la próxima semana antes del inicio del mantenimiento de la planta de regasificación.

Conclusiones

- Se sugiere hacer ejercicios para una muestra mas amplia que lo presentado anteriormente y que muestre la comparación entre la aplicación del estatuto y la utilización del despacho térmico decretado en la condiciones actuales para recuperar el embalse.
- Revisar las pruebas que se deben suspender.
- Recomendar que se oferte para AGC, para que se incremente el numero de plantas que lo hagan.
- GECELCA no estuvo de acuerdo con la posición del CNO, dado las graves afectaciones que está generando el mecanismo no solo desde el objetivo principal de embalsar sino también desde el objetivo de una atención económica de la demanda.

Presidente - Marcelo Álvarez

Secretario Técnico - Alberto Olarte Aguirre